

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет» (ПГУ)

СОЦИОЛОГИЯ: СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

Учебное пособие

Под редакцией Г. Б. Кошарной

Пенза
Издательство ПГУ
2016

УДК 316
ББК 60.5
С69

Р е ц е н з е н т ы:

доктор социологических наук, профессор,
заведующий кафедрой
«Политология, социология и связи с общественностью»
Ульяновского государственного технического университета
О. В. Шиняева;

доктор социологических наук, профессор кафедры
«Государственное управление и социология региона»
Пензенского государственного университета
В. П. Воробьев

Социология: социальная структура и социальные институты : учеб. пособие / Г. Б. Кошарная, Е. В. Щанина, Л. Т. Толубаева, Н. В. Корж, Е. С. Тарханова ; под ред. Г. Б. Кошарной. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2016. – 88 с.

ISBN 978-5-906913-04-3

Представлен теоретический материал, в котором рассматриваются основные концепции общества, место и роль социального контроля в общественной жизни, даны характеристики социальных институтов и их роли в обществе, отдельно выделен социальный институт семьи как один из важных в любом обществе, проанализированы теории социальной стратификации и социальной мобильности. Содержание тем тесно увязано с анализом социальных процессов, происходящих в России и мировом пространстве.

Издание подготовлено на кафедре «Социология и управление персоналом» ПГУ в соответствии с требованиями обязательного минимума по содержанию и уровню подготовки бакалавра и предназначено для самостоятельной работы по курсу «Социология» студентов очной и заочной формы обучения всех направлений бакалавриата Пензенского государственного университета.

УДК 316
ББК 60.5

ISBN 978-5-906913-04-3

© Пензенский государственный университет, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение: социология как наука	4
Тема 1. Общество как объект изучения социологии	9
Тема 2. Социальная структура и стратификация.....	20
Тема 3. Социальная мобильность.....	38
Тема 4. Социальные институты.....	46
Тема 5. Социология семьи.....	58
Тема 6. Социальный контроль. Девиантное поведение.....	69
Темы рефератов и контрольных работ	83
Список литературы	84

ВВЕДЕНИЕ: СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА

Термин «социология» происходит от лат. *societas* – общество и греч. *logos* – учение, т.е. буквально – это наука об обществе. Данный термин был введен основоположником социологии О. Контом в XIX в. Особенность социологического подхода к окружающему миру заключается в том, чтобы описывать и объяснять, как влияет на людей их зависимость друг от друга, какое значение для общества и для индивидуального поведения имеют различные формы социального взаимодействия – сотрудничество и соперничество, конфликт и подчинение, привязанность и разногласия.

Способность к социологическому мышлению в наше время оказывается не только профессиональным призванием исследователя, но и знаком образованности любого человека, условием понимания им того, что происходит вокруг. Известный американский социолог Чарльз Райт Миллс обратил внимание на то, что люди обычно плохо представляют связь между своей собственной жизнью и обществом, поскольку преимущественно заняты собой. В то же время такое знание необходимо для того, чтобы предвидеть, что может случиться с каждым. Способность связать собственную биографию с историей, сравнить себя с другими Миллс назвал социологическим воображением, выделив в нем три измерения:

1) структурное, т.е. умение понимать окружающую социальную среду (структуру общества), ее элементы и их взаимоотношение между собой, то, как они функционируют, чем структура изучаемого общества отличается от других типов социального порядка;

2) историческое, т.е. умение видеть отличительные особенности современного мира в сравнении с прошлыми историческими эпохами, механизмы изменения данного общества, способы «делания» истории, характерные для конкретной исторической эпохи;

3) человеческое, т.е. способность понять, какие типы людей играют особую роль в современном обществе на данном этапе, какие идут им на смену, какой отбор они проходят и как формируются, как приобретают свободу или подчиняются обстоятельствам, становятся восприимчивыми или безразличными, какое влияние на «человеческую натуру» оказывает конкретная социальная среда.

Объектом социологии является общество, но этого недостаточно для понимания специфики социологии, так как общество является объектом изучения всех общественных наук: политологии, истории, философии и т.д. Чтобы определить предмет социологии,

необходимо рассмотреть понятие «*социального*», которое является важнейшим, ключевым понятием в социологии.

В социологии термин «*социальное*» имеет самостоятельное значение и не тождественен понятию «*общественное*». Выдающийся немецкий социолог Макс Вебер определил как «*социальное*» то действие, в основе которого лежит субъективная ориентация на поведение других. Комментируя свое определение, он привел образное пояснение: «Столкновение двух велосипедистов, например, не более чем происшествие, подобное явлению природы. Однако попытка кого-нибудь из них избежать этого столкновения, последовавшие за столкновением брань, потасовка или мирное урегулирование конфликта являются уже «*социальными действиями*».

В подобном значении термин «*социальное*» используется многими социологами при определении предмета социологии и, по существу, лежит в их основе. Так, М. Вебер определял социологию как науку, стремящуюся понять *социальное действие* и тем самым объяснить его процесс. П. Сорокин подчеркивал, что социология изучает *взаимодействие* людей друг с другом, с одной стороны, и явления, возникающие из этого процесса взаимодействия, – с другой.

Таким образом, задача социолога – выявить социальные причины, которые могут объяснить сходства и различия в поведении, мыслях и верованиях людей, в их вкусах и предпочтениях.

Итак, социальное явление или процесс возникает тогда, *когда поведение даже одного индивида оказывается под влиянием другого или их группы (общности), независимо от того, присутствуют ли физически этот индивид или общность.*

Именно в процессе взаимодействия друг с другом индивиды оказывают воздействие друг на друга, способствуют интеграции друг с другом тех или иных общественных отношений.

Социальное возникает в ходе взаимодействия людей, детерминруется различиями их места и роли в конкретных общественных структурах, что проявляется в свою очередь в различных отношениях индивидов и групп к явлениям и процессам общественной жизни.

Понятие «*социальное*» шире понятия «*социальные отношения*», так как включает социальную структуру, социальные институты, социальные нормы.

Следовательно, социология изучает не все общество, а только социальные закономерности, т.е. социология изучает общество в его целостности как единый социальный организм. Таким образом, *социология* – это наука об общих и специфических социальных зако-

нах, закономерностях развития и функционирования исторически определенных социальных систем, наука о механизмах действия и формах проявления социальных законов и закономерностей в деятельности личностей, социальных групп, общностей, классов, народов.

В этом одно из главных отличий социологии от других общественных наук.

Структура и функции социологии

Социология как наука состоит из трех частей: общая социологическая теория; теории среднего уровня (специальные социологические теории) и конкретно-социологические исследования.

Общая социологическая теория дает представление об обществе как целостном организме, раскрывает место и роль основных социальных связей, формирует основные методологические подходы к социальному анализу (системный анализ; стратификационно-классовый подход; генетический анализ; конкретно-исторический подход).

Специальные социологические теории уточняют положения общей социологии применительно к отдельным видам, механизмам социального взаимодействия.

Различают три вида специальных социологических теорий:

1. Теории, изучающие законы развития и воспроизводства отдельных социальных общностей (социология города, села, этносоциология).

2. Отраслевые социологические теории, раскрывающие закономерности и механизмы жизнедеятельности социальных общностей в отдельных сферах (социология труда, экономическая социология, социология образования, социология досуга и т.д.).

3. Теории, анализирующие отдельные элементы социального механизма (теория социального контроля, теория социальной коммуникации, теория социальной активности).

Конкретно-социологические исследования (КСИ) (теория, методика и техника конкретно-социологических исследований). Существует много видов конкретно-социологических исследований, которые различаются по масштабу (международные, в рамках конкретного общества, региональные, местные), по времени действия (разовые, мониторинг) и т. д.

Общая социологическая теория относится к фундаментальным наукам, специальные социологические теории и конкретно-социологические исследования носят ярко выраженный прикладной характер. Но они взаимосвязаны (рис. 1).



Рис. 1. Структура социологии

Существуют и другие основания структурирования социологии. Так, деление социологии на *фундаментальную* и *прикладную* связано с различием в целях и задачах. Фундаментальная социология решает теоретические задачи, прикладная – практические. Обычно в социологических исследованиях соединены обе группы задач. Особенно это проявляется на уровне специальных социологических теорий, которых свыше тридцати.

В зависимости от уровня получаемого знания социология делится на *теоретическую* и *эмпирическую*. В рамках теоретического знания выявляются закономерности, тенденции и перспективы развития общественных процессов и явлений. Следует всегда иметь в виду, что теоретическое знание неоднозначно, оно не исключает наличия существования различных концепций, взглядов, парадигм.

Эмпирическое знание включает конкретно-социологические исследования, статистические данные, всю совокупность социологических показателей изучаемых процессов и явлений. Именно эмпирическое знание дает основание для изучения общества.

Основные функции социологии. Функции любой гуманитарной дисциплины можно разделить на две группы: гносеологические (или теоретико-познавательные) и социальные. Суть социальных функций социологии – в нахождении путей и способов воздействия на те или иные стороны жизни общества на основе познания и изучения закономерностей социального развития. К основным социальным функциям можно отнести: критическую, гуманистическую, прогностическую, прикладную.

Критическая функция социологии проявляется в том, что социология, с одной стороны, показывает, что можно сохранить, упрочить, развить в социальной жизни, с другой стороны, выявляет то, что требует радикальных преобразований.

Под гуманистической функцией социологии следует понимать то, что она занимается разработкой теории и программ деятельности людей и социальных групп по преобразованию тех или иных сторон социальной жизни. Социология объясняет, какие социальные условия необходимы для того, чтобы человек смог реализовать себя как субъект социальной деятельности.

Прогностическая функция социологии предполагает прогнозирование перспектив развития социальных отношений. Человечеству сегодня трудно найти правильные решения, если оно не прогнозирует дальнейшие пути развития социума, не вырабатывает модели развития цивилизации в будущем.

Прикладная функция социологии заключается в проведении эмпирических (конкретных) социологических исследований действительности. Она, без сомнения, важна, хотя нельзя сводить к ней все социологические функции, как, к сожалению, у нас нередко делается на практике. В нашем обществе опросы общественного мнения приобрели чрезвычайную популярность, и в связи с этим опросно-анкетный метод рассматривается чуть ли не как основной метод исследования социологии как науки, что не соответствует действительности.

Тема 1. ОБЩЕСТВО КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИОЛОГИИ

1. Общество как система.
2. Стадиальные типологии общества.
3. Цивилизационные типологии общества.

1. Общество как система

В социологии понятие «общество» имеет широкое, универсальное значение. Общество предстает как некая идеальная модель социального организма, которому присущи определенные свойства, качества и законы развития: деление на группы, слои, взаимодействие между отдельными индивидами и группами и т.п. Так, согласно американскому социологу Э. Шилзу, понятие «общество» в строгом научном значении отвечает следующим признакам:

- 1) общество – это такое объединение, которое не является частью какой-либо крупной системы (общества);
- 2) браки в нем заключаются между представителями данного объединения;
- 3) оно пополняется преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются его признанными представителями;
- 4) это объединение имеет территорию, которую считает своей собственной;
- 5) у него есть собственное название и собственная история;
- 6) оно обладает собственной системой управления;
- 7) такое объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида;
- 8) его сплачивает общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которую называют культурой.

Любое общество в любой период времени характеризуется перечисленными выше признаками.

Следует подчеркнуть, что в социологии под обществом понимается не любое, а особое объединение людей. Его признаками являются, во-первых, его самодостаточность, т.е. в рамках этого объединения создается социальная система, которая позволяет полностью удовлетворять основные потребности людей. Во-вторых, это его относительная автономность, обособленность от других подобных объединений, самоуправление и суверенность этого объединения: решения, касающиеся этого объединения, оно принимает самостоятельно, источник высшей власти находится в нем самом.

В-третьих, постоянное совершающееся самовоспроизводство. Социальная система, создаваемая на базе этого объединения, воспроизводит сама себя во всех своих связях и функциях, прежде всего воспроизводятся люди, способные выполнять эти функции. В-четвертых, территориальность в том плане, что это объединение людей расположено на некоторой территории. Первоначально эта территориальность не носила постоянного характера (объединения людей могли кочевать с места на место) и не имела четко обозначенных границ. С возникновением в рамках общества государства появились четко обозначенные границы: общество стало существовать в виде страны.

Страна – это относительно поздний вид общества, появившийся вместе с возникновением определенных территориальных границ проживания групп населения, называемых государственными границами. Под страной часто понимали и нечто географическое – часть света, регион. В социологии страна – это самовоспроизводящаяся, самообеспечивающаяся группа населения, обладающая определенной, только ей принадлежащей территорией, собственной историей, собственной системой управления, сплоченная определенной духовной культурой, существующая дольше жизни одного поколения.

В отечественной социологии общество рассматривается как определившаяся в процессе исторического развития человечества относительно устойчивая система социальных связей и отношений, как между большими, так и между малыми группами людей, поддерживаемая силой обычая, традиции, закона, социальных институтов и т. д., основывающаяся на определенном способе производства, распределения и потребления материальных и духовных благ.

Итак, общество – это системное образование, характеризующее совместную жизнедеятельность людей. Эта категория определяет стабильное объединение людей, социальных групп, организаций и институтов в систему, которая имеет властный центр, является самодостаточной и независимой. Это организация, которая возникает на определенном этапе исторического процесса. Природа связей в обществе может быть различной (родственной, этнической, религиозной, военной, политической, экономической и др.), чаще всего сложной. Такие связи должны признаваться его членами.

При рассмотрении структуры общества в социологии существуют разные подходы, когда выделяются различные элементы и разный характер связей между ними.

В марксистской концепции общество рассматривается как общественно-экономическая формация, имеющая структуру, показанную на рис. 2.

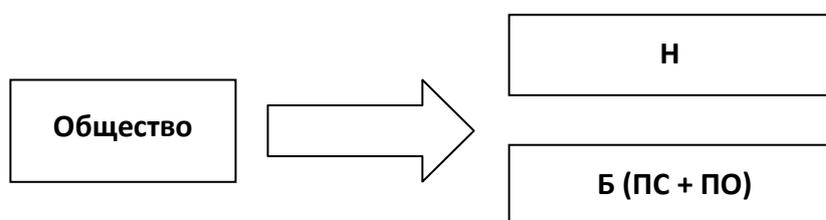


Рис. 2. Марксистская концепция структуры общества

При этом надстройка (Н) – это совокупность политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических идей, отношений, организаций; базис (Б) – это совокупность производительных сил (ПС), т. е. квалификации людей + технических средств производства и производственных отношений (ПО), т.е. отношений людей в процессе производства, в решающей степени определяющихся фактором собственности: учетом того, кто является владельцем средств производства.

В настоящее время распространено описание общества, когда в нем выделяется технологическая подсистема (сфера), экономическая подсистема, социальная подсистема, политическая подсистема и духовная подсистема. В свою очередь эти подсистемы являются сложными структурными образованиями, состоящими из множества элементов.

Интерес представляет структура общества, данная американским социологом Т. Парсонсом, одним из основателей концепции структурно-функционального анализа. Он выделяет четыре социальные подсистемы в соответствии с наиболее важными для общества функциями. Так, функцию адаптации выполняет экономика (включая такие социальные институты, как заводы, банки и др.). Функцию целеориентации выполняет политика (включая политические партии, движения). Функцию интеграции, согласно Т. Парсонсу, выполняет подсистема, включающая в себя институты социального контроля, где главным является государство. Функцию поддержания образца выполняет подсистема социализации (включая такие институты, как семья, школа, религии).

2. Стадиальные типологии общества

В современной социологии существует множество типологий общества, чаще всего они классифицируются как стадиальные и цивилизационные типологии. Стадиальная типология – это выделение типов общества путем отнесения его к той или иной стадии развития.

Стадиальные типологии отличаются одна от другой в зависимости от того, по какому признаку и сколько стадий выделяется в развитии общества.

Наиболее известной стадиальной типологией является марксистская типология, когда выделяется пять общественно-экономических формаций, последовательно сменяющих друг друга в развитии общества: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая.

Эти формации отличаются одна от другой способом производства, в основе которого лежат отношения собственности на средства производства.

В западной социологии стадии развития общества выделялись прежде всего как этапы в развитии производительных сил. Исходя из этого выделяются следующие типы общества:

- собирательно-охотничье;
- аграрное;
- индустриальное;
- постиндустриальное.

Чаще всего классификация общества осуществляется на основании соотношения трех основных сфер жизнедеятельности: аграрной (земледелие, скотоводство, садоводство и другие), индустриальной (промышленность, степень индустриализации) и сферы научно-технического прогресса (технологизация, использование науки, новейшей техники и современных технологий). В связи с этим выделяют три типа общества:

- 1) доиндустриальное;
- 2) индустриальное;
- 3) постиндустриальное.

Разработкой вышеуказанной классификации занимались преимущественно зарубежные ученые: французский социолог и публицист Раймонд Арон, американские социологи Уолт Уитмен Ростоу, Даниел Белл и др. Некоторые ученые предложили иное название этим типам общества и соответственно этапам общественного развития. Так, С. Крук и С. Лэш выделяют премодернистский, модернистский и постмодернистский этапы; О. Тофлер – первую, вторую и третью волну цивилизации и т.д.

Зрелой формой доиндустриального общества является *феодализм*. Здесь преобладает аграрная сфера. Такое общество характеризуется замкнутой (закрытой), иерархической социальной структурой. Последняя представлена наличием различных сословий, каст и

других групп, жестко фиксирующих социальный статус личности на протяжении всей его жизни.

В таком обществе:

- социальное положение определяется прирожденным статусом;
- практически отсутствует вертикальная мобильность ввиду жесткой фиксации положения индивида или группы рамками сословной иерархии;
- преобладает традиционная форма социальной регуляции.

Для *индустриального общества* характерно преобладание развитой промышленности. Сам термин ввел в оборот А. Сен-Симон. Это понятие использовали О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм при разработке механизма социальной эволюции и обосновании направленности социальных изменений.

Необходимо отметить, что такой тип общества родился в XVIII в. в результате двух революций: промышленной (экономической) и социально-политической. Первая утвердила приоритет промышленного производства, экономические свободы, капиталистические рыночные отношения.

Вторая утвердила политическую, личную свободу человека и гражданина, социальные права, новую форму политического устройства – демократию.

Для индустриального общества в отличие от доиндустриального характерна более открытая социальная структура. Положение личности определяется не столько прирожденным, сколько достигнутым статусом. Среди значимых статусных показателей главное место занимают богатство, размер капитала, отношение к основным средствам производства.

Основной единицей социальной структуры являются классы – большие группы людей, имеющие непосредственное и особое отношение к основным средствам производства (капиталисты и рабочий класс).

Переход к *постиндустриальному обществу* определяется рядом факторов:

- изменением от товаропроизводящей экономики к обслуживающей, что предопределяет преобладание сферы услуг над сферой производства;
- изменением в социальной структуре общества (классовое деление уступает место профессиональному);
- центральным местом теоретического знания в определении политики в обществе;

– созданием новой интеллектуальной технологии, введением планирования и контроля над технологическими изменениями.

Один из авторов этой концепции Д. Белл подчеркивал, что постиндустриальное общество ориентировано на знание. Общество становится более открытым и сильно дифференцированным по социальной структуре. Собственность как основной критерий социальной стратификации теряет свое значение.

Социальное положение людей определяется престижностью достигнутого статуса в соответствии со шкалой общественных ценностей, где важную роль играют отношение к власти, уровень и качество образования, профессиональное владение новейшими технологиями, уровень доходов, должность.

Постиндустриальное общество часто называют «технотронная эра», «общество равных возможностей», «массового потребления», «информационное общество».

Возможны иные типологии общества.

По критерию сложности структур, отношений, форм социальной регуляции выделяют общества простые и сложные.

Для простых обществ характерны примитивная форма социальной организации, слабая дифференциация, примитивное управление, неразвитость всех общественных сфер.

Сложные общества имеют иерархическую структуру (неравенство), развитую экономику, товарно-денежные отношения, несколько уровней управления, развитый бюрократический аппарат.

Общую форму сложного современного общества можно выразить следующим образом: государство, стратификация и цивилизация.

3. Цивилизационные типологии общества

Цивилизационные типологии общества классифицируются на основании наличия у них общих, прежде всего духовно-религиозных признаков. Эти цивилизации могут существовать как одновременно, так и в разные временные периоды.

Основоположником цивилизационной типологии является российский социолог Н. Я. Данилевский. Суть теории Данилевского состоит в обосновании идеи развития обособленных локальных «культурно-исторических типов» (цивилизаций). Его главный труд – «Россия и Европа» (1868). В нем он выделяет 13 культурно-исторических типов: 1) египетский; 2) китайский; 3) ассиро-вавилоно-финикийский; 4) халдейский или древне-семитический; 5) индий-

ский; 6) иранский; 7) еврейский; 8) греческий; 9) римский; 10) ново-семитический или арабийский; 11) перуанский; 12) романо-германский или европейский; 13) славянский.

Каждый тип вырабатывается самими народами в борьбе друг с другом и внешней средой за самовыживание. Только «историческим народам» принадлежит право выработки своеобразных культурно-исторических типов. «Неисторические народы» – это тупиковые ветви в развитии. Они не в состоянии решать свою судьбу. Все «цивилизации» базируются на своеобразном сочетании четырех основополагающих элементов: религиозного, культурного, политического и общественно-экономического – с преобладанием какого-либо одного.

По мнению Данилевского, все исторические типы полностью или частично исчерпали свои возможности в развитии и (или) погибли, или идут навстречу своей гибели. Качественно новым, перспективным является «Славянский тип». Славянские народы во главе с Россией находятся на пути создания своей цивилизации, в основе которой лежат православие, культурная самобытность (народность), самодержавие.

Каждый культурно-исторический тип образует целостный организм и подобно ему переживает жизненный цикл, состоящий из четырех периодов (фаз) (если не погибнет раньше):

1 – период «бессознательный» – народ находится на уровне «этнографического» материала (около 1000 лет);

2 – период становления государственности (политическое и территориальное объединение – 400 лет);

3 – период расцвета (200–300 лет);

4 – период упадка и гибели цивилизации.

В целом теория культурно-исторических типов отвергала господствующее тогда представление об однолинейном развитии от низших обществ к высшим. Считалось, что сначала были Индия и Китай, затем высшие формы развития перешли в Грецию и Рим, а потом получили окончательную завершенность в Западной Европе. Такие представления были рождены на Западе, где считалось, что он принял эстафету мирового развития, воплотив в себя ее высшие формы. Эти представления убедительно опроверг Данилевский. Он доказывал, что развитие происходит многовариантно в рамках различных цивилизаций, каждая из которых представляет собой уникальное культурно-историческое образование. Недопустимо отождествление какой-либо одной цивилизации, например, романо-германской со всечеловеческой, мировой. По Данилевскому, единой общечело-

веческой цивилизации не существует, а всечеловеческая выражается в отдельных культурно-исторических типах.

На Западе сторонниками теории культурно-исторических типов считаются немецкий социальный философ, публицист консервативно-националистического направления Освальд Шпенглер (1880-1936) и английский историк и социолог Арнольд Тойнби (1889-1975). Шпенглер отмечал, что существовало и существует восемь культур как особых организмов: египетская; индийская; вавилонская; греко-римская; византийско-арабская; западноевропейская; культура майя; русско-сибирская (ожидаемая появления новая культура).

Каждый культурно-исторический тип О. Шпенглер рассматривал как подчиненный жесткому биологическому ритму (по аналогии с живым организмом), определяющему основные фазы его внутреннего развития: рождение и детство, молодость и зрелость, старость и «закат». В пределах общего «цикла» эволюции каждого культурно-исторического типа выделяется два главных этапа:

- этап восхождения культуры (собственно культура);
- этап ее нисхождения (цивилизация).

Первый из них характеризуется «органическим» типом эволюции во всех сферах жизни общества – социальной, политической, религиозной и этической, художественной и научной. Второй этап характерен «механическим» типом эволюции, представляющим собой «окаменение» органической жизни культуры. Для этой эпохи характерны процессы «омассовления» и распада, проникающие во все сферы. Они находят свое выражение и дополнение в «глобализации» экономики, политики, техники, науки, а это в свою очередь находит выражение в геополитических ориентациях на глобальное господство над миром, в мировых войнах, что является высшим смыслом существования «цивилизации».

По Шпенглеру, для людей этой эпохи нет иного выхода и более высокого смысла, чем участие в этих войнах. Свою концепцию в целостном виде он изложил в своей широко известной работе «Закат Европы», где предрекал неминуемую гибель западноевропейской цивилизации. Период жизни любой культуры он устанавливал примерно в 1000 лет, после чего культура, по его мнению, умирает.

Особого внимания заслуживает концепция А. Тойнби. Его главный многотомный труд «Исследование истории» содержит подробную и оригинальную классификацию цивилизаций на основе признания объединяющей роли трех мировых религий: буддизма, христианства, ислама. Он выделял в зависимости от масштаба

обобщения от 21 до 13 локальных неповторимых цивилизаций. А. Тойнби предложил следующую их типологию:

1) первичные обособленные цивилизации (египетская, андская);

2) первичные необособленные цивилизации (шумерская, минойская, индская, шанская, майя);

3) вторичные дочерние цивилизации (вавилонская от шумерской, хеттская от шумерской, эллинистическая от минойской, древнеиндийская от индской, древнекитайская от шанской, юкотанская от майя, мексиканская от майя);

4) третичные дочерние, включающие пять видов «живых» обществ (православно-христианская, или византийская – юго-запад Европы и Россия, исламское общество – по диагонали через Север Африки и средний Восток, от Атлантического океана до великой Китайской стены, индуистское общество – тропическая и субтропическая Индия, Дальневосточное общество – Япония, Китай, Корея. Западно-христианское общество – страны Западной Европы, США, Канада, Австралия);

5) застывшие цивилизации (эскимосская, османская);

б) неразвившиеся цивилизации (дальневосточная христианская и дальнезападно-христианская).

В отличие от концепции Шпенглера выводы Тойнби в отношении перспективы развития цивилизаций не столь пессимистичны. Согласно Тойнби, динамика цивилизации (ее возникновение, рост, «надлом», упадок и разложение) определяется «законом вызова и ответа». Он признает за человеком и цивилизациями способность к самовывживанию и самоопределению.

Решающая роль здесь принадлежит «ответу» тех или иных народов на «вызов», брошенный объективными обстоятельствами истории. Адекватный ответ на вызов истории дает возможность выжить цивилизации. В ином же варианте – «надлом» и гибель цивилизации.

Уникальную концепцию культурно-исторических типов разработал и предложил Питирим Александрович Сорокин (1889–1968) – русско-американский социолог. Методологической основой концепции является рассмотрение социальной действительности с позиций социального реализма, утверждавшего существование сверхиндивидуальной социокультурной реальности. Последняя характеризуется бесконечным многообразием, превосходящим любое отдельное ее проявление; она охватывает истины чувств, рационального интел-

лекта и сверхрациональной интуиции. Все три способа познания должны быть использованы в систематическом исследовании социокультурных феноменов, однако высшим принципом познания П. Сорокин признавал интуицию как свойство высокоодаренной личности, считая, что при ее помощи были сделаны все великие открытия.

Многочисленные объединения социокультурных феноменов носят, по Сорокину, системный характер. Социокультурные системы самого высокого уровня (суперсистемы), сфера которых превосходит отдельные общества, организуются вокруг фундаментальных предпосылок относительно природы реальности и принципиальных методов ее познания, т.е. мировоззрений. То или иное доминирующее мировоззрение является основанием для выделения трех культурно-исторических типов:

1) «чувственная» суперсистема (реальность, воспринимаемая непосредственно чувствами);

2) «умозрительная» суперсистема (реальность познается при помощи интуиции);

3) «идеалистическая» суперсистема (как комбинация двух первых – синтез интуиции, разума и чувственности).

Исторический процесс развития человеческой цивилизации П. Сорокин рассматривал на основе законов диалектики как социально-культурную динамику, т.е. как процесс закономерного изменения внутри самой суперсистемы. Доминирующее мировоззрение и обусловленные им принципы восприятия действительности постепенно исчерпывают свои возможности и заменяются одним из двух альтернативных мировоззрений, соответственно меняются культурно-исторические типы. Сам процесс перехода сопровождается радикальной трансформацией социальных структур и норм, характеризуется периодами длительных кризисов, войн и других потрясений. Эти потрясения предопределяют различные типы отклоняющегося поведения личностей. В целом П. Сорокин допускал наличие общественного прогресса в развитии новой формирующейся общечеловеческой цивилизации на основе конвергенции различных систем.

Вопросы для повторения и обсуждения

1. Назовите основные признаки (черты) любого общества и причины их сохранения и воспроизводства.

2. Какие признаки общества выделяет Э. Шилз?

3. Как соотносятся понятия «общество» и «страна»?

4. Назовите основные структурные элементы общества.
5. Какова структура общества по Т. Парсонсу?
6. Раскройте классификации обществ в соответствии со стадийной типологией.
7. Охарактеризуйте классификацию культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского и О. Шпенглера.
8. Что является определяющим фактором развития в доиндустриальном, индустриальном и постиндустриальном обществах?
9. Что является решающим критерием социального неравенства в информационном обществе?

Тема 2. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СТРАТИФИКАЦИЯ

1. Социальные общности и группы.
2. Социальная стратификация.

1. Социальные общности и группы

Социальная структура является способом организации и связи отдельных элементов социальной системы в единое целое. Характер структурирования социальной системы определяется как свойствами ее элементов, так и основным системообразующим фактором, который упорядочивает элементы. Основой для понимания социальной структуры общества является категория социальной группы, общности.

Социальная общность – это совокупность индивидов, объединенных социальными связями и обладающих рядом общих черт.

В «Энциклопедическом социологическом словаре» (М., 1995) указано, что «социальная общность – это относительно устойчивая совокупность людей, отличающаяся более или менее одинаковыми чертами (во всех или некоторых аспектах жизнедеятельности) условий и образа жизни, массового сознания, в той или иной мере общностью социальных норм, ценностных систем и интересов. Общности разных видов и типов – это формы совместной жизнедеятельности людей, формы человеческого общежития». В «Социологическом энциклопедическом словаре» (М., 1998) социальная общность определяется как «совокупность индивидов, характеризующаяся относительной целостностью, выступающая как самостоятельный субъект исторического и социального действия и поведения и выполняющая ту или иную совместную деятельность».

Известный польский социолог Ян Щепаньский под социальной общностью понимал все объединения людей, в которых создается и утверждается, хотя бы на очень короткий период, определенная социальная связь, т.е. всякие устойчивые формы совместной жизни.

В социологии выделяются следующие виды общностей:

1. *Мнимые общности* – это объединения людей, в которых отсутствуют социальные связи, взаимные социальные действия, социальная солидарность, при наличии совпадающих целей и интересов (которые осознаются): *агрегации, социальные категории, массы* (в отличие от предыдущих объединений, характеризуются действием, но не социальным; это объединения людей, имеющих массово-типическое поведение, однородность реакции на объект, действия).

2. *Контактные общности* – это объединения, в которых наличествует социальная связь, ориентация на другого:

1) *аудитория* – это разовая кратковременное, как правило, узконаправленное взаимодействие лектора и слушателей. В отличие от массы это не изолированные, а находящиеся в прямом или мысленном контакте друг с другом индивиды;

2) *толпа* – это спонтанная, временная общность людей, как и агрегация, она территориально локализована, но в толпе, в отличие от агрегации, возникают социальные связи, происходит обмен мнениями, вырабатываются общие планы действий, действует эффект подражания.

А. И. Кравченко дает следующую типологию толпы: *случайная*; *конвенциональная* – действия которой регулируются негласным соглашением, осуществляется обмен знаниями, интересами; *экспрессивная* – в отличие от конвенциональной в основе лежит обмен чувствами; *действующая* – предшествующие виды толпы в действии;

3) *социальные круги* – это круги друзей, знакомых, людей одного социального положения, собравшихся вместе, чтобы удовлетворить свои социальные потребности, такие как потребность в общении, забота о других, внимание к себе, престиж, признание.

3. *Институциональные общности* – устоявшиеся, характеризующиеся институализированными взаимодействиями, т.е. устойчивыми взаимосвязями, обязательствами, которые характеризует социальную жизнь общества. К ним относятся социальные группы.

Социальная общность бывает:

- а) массовой;
- б) групповой.

Массовая общность – это аморфная группа индивидов с нечеткими границами, когда люди свободно входят и выходят из нее. Она создается применительно к какой-то одной ситуации и не занимает четко определенного места в обществе (сторонники различных общественных движений – против ядерной угрозы, в защиту животных, за закрытие вредного в экологическом отношении производства, аудитория средств массовой информации, участники митинга, поклонники «рок-звезды» и т.д.).

Групповая общность представляет собой совокупность индивидов, для которой характерны:

- внутренняя связанность, органичность;
- устойчивость;
- способность осуществлять многообразные виды деятельности;

- однородность состава;
- вхождение в более широкие общности в качестве их структурного образования.

Социальные групповые общности иначе называются *социальными группами*.

Социальная группа представляет собой совокупность людей, выделенных по социально значимым признакам (А. Кравченко), которые оказывают существенное влияние на социальное поведение индивида и формируют его систему ценностей.

По мнению Р. Мертона, социальная группа – это совокупность индивидов, определенным образом взаимодействующих друг с другом, осознающих себя частью группы и признаваемых членами этой группы с точки зрения других людей. Исходя из этого определения выделяются *основные черты групп*: определенный способ взаимодействия между их членами; членство, чувство принадлежности к данной группе, появление разделяемых ожиданий каждого члена группы относительно других ее членов; идентичность с точки зрения посторонних.

Группы различаются по ряду оснований. Одним из них является величина группы, когда выделяются малые (или контактные) группы, характеризующиеся непосредственными контактами между людьми, и большие группы, важнейшей чертой которых являются опосредованные (формальные) контакты.

Возможны и иные классификации социальных общностей, когда речь идет об агрегациях, социальных категориях, квазигруппах (аудитория, толпа, социальные круги), первичных и вторичных социальных группах и др.

Так, под *агрегацией* понимается некоторая совокупность людей, которая собралась в определенном физическом пространстве и не осуществляет сознательных взаимодействий (например, пассажиры транспорта, которые едут в одном вагоне или автобусе, или те, кто находится в определенный момент на одной улице или в одном месте).

Если группа появляется непреднамеренно, случайно (например, люди на остановке, ожидающие автобус и вступившие в разговор), в ней отсутствует устойчивое ожидание, а взаимодействие, как правило, бывает односторонним (например, только беседа и никаких других видов действий). Такие спонтанные группы называются *«квазигруппами»*. Они могут превратиться в социальные группы, если в ходе постоянного взаимодействия будет увеличиваться степень социального контроля между ее членами.

Малая группа занимает промежуточное положение между отдельным человеком и большими группами, из которых состоит общество и, следовательно, обеспечивает связь между индивидом и обществом. Малая группа – это микросообщество, характеризующееся непосредственными контактами входящих в него людей. В силу этого малую группу иногда называют также контактной группой.

Малые группы могут быть первичными и вторичными. Термин «первичная группа» был введен в начале XX в. американским социологом Ч. Кули. Рассматривая такие малые группы, как семья, дружеская группа детей-сверстников, традиционное соседство, Кули определил группы, которые характеризуются интимным, лицом к лицу, контактом и сотрудничеством. Они оказывают наибольшее влияние на формирование социальных идеалов индивида и первичны в том смысле, что в них индивид получает первый опыт социального единства. Эти группы формируют, обновляют и укрепляют моральные стандарты своих членов. Первичная группа отличается высокой степенью солидарности, глубоко развитым чувством «мы». Ее характерными чертами являются малочисленный состав, пространственная близость членов, длительность существования, единство цели, добровольность вступления в группу и неформальный контроль за поведением членов.

В отличие от первичной вторичная группа образована из людей, между которыми сложились лишь слабо выраженные эмоциональные отношения. В этих группах основное значение придается не личностным качествам, а умению выполнять определенные функции. Например, в организации должность делопроизводителя, инженера, администратора может занимать любой человек, обладающий соответствующей подготовкой. Индивидуальные особенности каждого почти ничего не значат для организации и, наоборот, члены семьи или группы игроков уникальны. Иногда первичные группы формируются из индивидов внутри вторичной группы. Несмотря на господство вторичной группы в современном обществе, первичная группа продолжает оставаться важным связующим звеном между человеком и более формальной, организационной стороной жизни. Примеры вторичных групп: коллектив курса студентов, члены одной политической партии.

Вопрос о размерах малых групп (МГ) является дискуссионным. При определении нижней границы спор идет о том, достаточно ли двух человек для создания МГ или же необходимы как минимум три человека. Еще больший разброс в мнениях при определении

верхней границы. Есть смысл согласиться с мнением, что численность членов МГ может достичь нескольких десятков человек.

Различают формальные и неформальные группы. *Формальные группы* – это группы, имеющие определенный официальный статус, где четко распределены роли, а отношения между членами группы регламентируются заранее зафиксированными правилами. Обычно эти группы создаются извне для выполнения определенных функций. Формальные группы называют также *официальными, целевыми группами*. Примеры формальных групп: студенческая учебная группа, кафедра, взвод, производственная бригада и т.д.

Неформальные группы – группы, сформированные на основе межличностных отношений и не имеющие официально утвержденного статуса, предписанных ролей для членов группы и правил взаимоотношений между ними. Примеры неформальных групп: компания друзей, молодежные группировки, любительские объединения, клубы по интересам.

Социальные группы разделяются по признаку принадлежности к ним индивида и по характеру взаимоотношений между их членами.

По признаку принадлежности индивида можно различать *ингруппу и аутгруппу*. Каждый индивид выделяет некоторое количество групп, к которым он относится, и определяет их как «мои». Это может быть «моя семья», «моя профессиональная группа», «мой класс» и прочее.

Такие группы являются ингруппами, т.е. теми, к которым индивид ощущает свою принадлежность и в которых он идентифицируется с другими членами, т.е. понимает членов ингруппы как «мы». Другие группы, к которым индивид не относится, являются для него аутгруппами, т.е. «не мы», «другие».

В современном обществе индивид принадлежит одновременно ко многим группам, поэтому большое количество ингрупповых и аутгрупповых связей может перекрещиваться. Например, студент института прокуратуры может рассматривать студента следственно-криминалистического факультета как индивида, относящегося к аутгруппе, но они могут быть членами одной волейбольной команды, где они входят в ингруппу.

Понятие ингруппы и аутгруппы важно потому, что самоотнесение каждой личности к ним существенно влияет на поведение индивидов в группе.

По другой классификации, основываясь на критерии *соотношения идеала (должного) и реальности (сущего)*, выделяют *рефе-*

референтные группы и группы членства. Референтные группы – реальные или условные общности людей, в которых индивид видит свой эталон и на мнение и оценки которых он ориентируется в своем поведении и самооценке. *Группы членства* – группы, реальным членом которых является тот или иной индивид. Группа членства и референтная группа могут совпадать. Но возможно и несовпадение. В качестве референтной группы может выступать группа, к которой индивид не имеет реального отношения. Скажем, студентка технического вуза мечтает стать киноактрисой, и ее референтной группой являются люди искусства. В качестве референтной группы могут выступать и вымышленные лица. Так, для ученика 6-го класса идеалом для подражания могут быть три мушкетера вместе с Д'Артаньяном или гардемаринины из фильма «Гардемарины, вперед!».

Научные исследования показывают, что не одна, а многие малые группы, в которых состоит индивид, т.е. группы членства, обладают той или иной степенью референтности: скажем, спортивная секция в большей мере, чем семья, а та в большей мере, чем производственный коллектив и т.п.

По основным сферам функционирования выделяют *производственные, учебные, семейные, дружеские, рекреационные* и другие малые группы.

По сроку существования различают *кратковременные* (волейбольная пляжная команда, пассажиры купе) и *постоянные малые группы* (студенческая группа, производственная бригада).

По *составу* выделяют *элементарные* и *составные малые группы*. Так, видимо, студенческая группа будет элементарной малой группой, а курс – это уже составная малая группа.

Малые группы выполняют следующие жизненно важные для людей *функции*:

– *социализации*: в малых группах (семья, класс, компания детей и т.д.) происходят формирование человека, передача индивиду социальных качеств;

– *инструментальную*: часто малые группы выполняют роль средства в реализации общественно важных задач (производственная бригада, научная лаборатория, экипаж космического корабля, школьный класс и т.п.);

– *экспрессивную*: в малых группах индивид выражает себя прежде всего как индивидуальность и ощущает свою ценность;

– *поддерживающую*: малая группа поддерживает индивида в трудные минуты его жизни, уменьшает у него чувство страха и беспокойства.

При изучении реальной малой группы большое значение имеет композиция и структура. *Композиция* малой группы, ее реальный состав могут быть описаны в зависимости от того, значимы ли в каждом конкретном случае, например, возрастные, профессиональные или социальные характеристики членов группы. То же самое можно сказать и относительно структуры группы. Выделяют несколько моделей структуры: структуру межличностных отношений, структуру власти, структуру коммуникаций и т.п.

Структура межличностных отношений предполагает выяснение положения индивида в группе в качестве ее члена: его статус, т.е. позиция в системе групповых отношений; его роль в соответствии с этим статусом; а также система групповых ожиданий относительно поведения данного члена группы. Это последнее означает, что каждый участник группы не просто выполняет свои функции, его поведение оценивается остальными участниками группы. Через систему ожидаемых образцов поведения группа контролирует деятельность каждого своего члена. В ряде случаев может возникать рассогласование между ожиданиями относительно конкретного члена группы и его реальным поведением. Для уменьшения этого расхождения в группе формируются важные образования: групповые нормы и групповые санкции.

Групповые нормы являются социальными нормами, т.е. представляют собой установления, модели, эталоны должного поведения с точки зрения общества в целом и его отдельных групп. В более узком смысле групповые нормы – это определенные правила, которые выработаны группой и которым должно соответствовать поведение ее участников, чтобы их пребывание в группе было возможным. Нормы группы основываются на определенной системе *групповых ценностей*, т.е. должны получить обоснование как значимые для группы и для ее отдельных участников. Групповые ценности складываются благодаря выработке определенного отношения к социальным явлениям, обусловленного реальным местом этой группы в обществе, ее опытом и целями.

Групповые санкции выступают как механизм поддержания поведения членов группы в рамках соответствующих групповых норм. Они могут быть поощрительными и запретительными. Существует определенная зависимость между статусом индивида в группе и соблюдением групповых норм. Как правило, люди с высоким статусом в большей степени стремятся соответствовать нормам, но им легче прощаются и нарушения.

Структура малых групп может быть формальной и неформальной.

Формальная структура – это взаимоотношения между членами группы согласно их официальным должностным правам и обязанностям. Более точно – это соотношение не реальных людей, а их должностных ролей, официальных статусов.

Неформальная структура – это структура, выражающая взаимоотношения между членами малых групп, основой которых являются не официальные предписания, а другие факторы. Ими могут быть: а) симпатии и антипатии; б) традиции; в) личностные качества членов группы (интеллект, сила, жизненный опыт и т.п.). Здесь трудно перечислить все факторы.

Позиции индивидов в формальной и неформальной структурах неоднозначны: позиция одного – выше, другого – ниже. В вершине формальной иерархически постоянной структуры находится *руководитель*, в вершине неформальной – *лидер*.

Для неформальных малых групп характерна только неформальная структура. В формальных же группах есть обе структуры, которые могут не совпадать друг с другом. Так, серьезной проблемой для армии была и остается проблема неуставных отношений. Это проблема негативного проявления неформальной структуры. Но не всегда неформальная структура есть нечто негативное. Более того, для сплочения формальной группы и ее эффективной деятельности необходимо всемерно поддерживать неформальные дружеские связи, основанные на чувствах взаимопомощи и готовности оказать поддержку друг другу.

Если формальная структура малых групп определяется довольно просто, то для выявления неформальной требуются специальные исследовательские усилия. Обычно при этом используют *метод социометрии*, с помощью которого:

– характеризуется структура взаимоотношений в группе (коллективе);

– дается количественная оценка (измерение) характера межличностных отношений между членами группы (формальных и неформальных, эмоциональных и рациональных, деловых, ролевых и др.);

– устанавливается место в указанной структуре, которое занимает тот или иной член группы (лидер, отверженный, изолированный).

Структура коммуникаций представляет собой различные способы распространения информации в группе, которые называются

коммуникативными сетями. Например, модель «колесо» считается наиболее центрированной, так как информация здесь передается только через лидера. Для некоторых задач это необходимо, для других наиболее приемлемы другие модели («цепь», «игрек», «круг»).

Кроме групповых структур важное место занимает изучение групповых *процессов*. С одной стороны, групповые процессы характеризуют функционирование группы в каждый данный момент (это называют групповой динамикой), с другой стороны, – изменения в группе по мере ее существования, т.е. развитие группы.

Людей в их взаимодействии связывают два типа связей: экспрессивные и инструментальные. *Экспрессивные связи* возникают, когда человек принимает эмоциональное участие в проблемах других людей и берет на себя обязательства по отношению к ним. Благодаря связи со значимыми для него людьми индивид получает надежность, любовь, признание, ощущает личную значимость.

Инструментальные связи образуются в результате сотрудничества индивидов для достижения какой-то цели. Иногда эти связи могут предполагать сотрудничество с врагами, но чаще человек сотрудничает для достижения определенной цели, не придавая этим связям дополнительного значения.

Динамика малой группы включает процесс образования группы, процессы группового давления, групповой сплоченности, лидерства и принятия групповых решений. Все эти процессы влияют на такой показатель, как эффективность группы.

Выделяют конформизм внешний, когда под давлением большинства группы индивид изменяет свое поведение, демонстрируя согласие, но остается при своем мнении. Внутренний конформизм проявляется индивидом, когда он доверяет определенной информации и демонстрирует свое полное согласие.

2. Социальная стратификация

При описании общества, выявлении источников его изменений очень важно представить общество не как совокупность отдельных индивидов, а как взаимодействие нескольких больших групп людей. Эти группы выделяются по разным основаниям – культурным (этническим, религиозным), политическим, экономическим, возрастным, половым и др. Прежде всего необходимо обратить внимание на социальные группы, обладающие неравным доступом к социальным благам, на социально неравные группы.

Под *социальным неравенством* понимается различие в обладании индивидами социальными благами. Прежде всего речь идет о таких благах, как *доход* (деньги), *власть*, *образование*, *престиж*. Все остальные социальные блага являются производными от них. Так, хорошая квартира есть нечто производное от дохода, интересная работа связана с определенным образованием.

Социальное неравенство существовало на самых ранних ступенях развития общества. Например, уже в первобытном обществе некоторые категории индивидов (вожди, шаманы) обладали большей властью и престижем, охотники имели приоритеты при разделе добычи и т.п. Затем степень социального неравенства возросла. Значительным является социальное неравенство и в настоящее время.

Дифференциация людей по количеству социальных благ, получаемых ими, находит разное объяснение и разную (положительную или отрицательную) оценку. Исследователи, представляющие *функционалистский подход* к обществу, исходят из того, что функции, выполняемые людьми в обществе, различаются по степени важности для общества. Для того, чтобы эти функции выполняли наиболее достойные (квалифицированные, умные, способные) индивиды, с целью их привлечения к этим видам деятельности необходимо вознаграждать их за выполнение этой деятельности большей суммой благ.

Сторонники *конфликтологической концепции* критикуют функционалистскую теорию, приводя многочисленные факты, когда индивиды, принося обществу меньше пользы, чем другие, получают значительно больше социальных благ. Они утверждают, что социальное неравенство является результатом такого положения, когда люди, контролирующие и распределяющие социальные блага, извлекают при этом для себя неоправданные выгоды.

Если первые придерживаются мнения, что социальное неравенство естественно, что оно необходимо для выживания и совершенствования общества, то вторые отрицают необходимость социального неравенства и ставят задачу его преодоления или максимально возможного уменьшения. Среди теорий, требующих уничтожения социального неравенства, наиболее известна *марксистская теория*, которая лежала в основе официальной идеологии Советского союза и других стран социализма, когда ставилась задача построения коммунистического общества, общества полного социального равенства.

Большинство исследователей полагают, что социальное неравенство оправдано и справедливо в той мере, в какой оно стимули-

рует общественно полезную активность людей и способствует нормальному функционированию и развитию общества. Поэтому вопрос о мере социального неравенства в каждой специфической социальной ситуации должен решаться конкретно, применительно к этой ситуации.

Существуют разные концепции классов, в их широком понимании, когда классы выделяются на основе различных критериев.

В отечественной социологии до недавних времен преобладал марксистско-ленинский подход к определению классов, где классы выводились из способа производства. Исходным для анализа классов считалось определение понятия «класс», данное В. И. Лениным в работе «Великий почин» (Полн. собр. соч. Т. 39. С. 15). Исходя из этого определения исследователи выделяли следующие признаки классов, такие как:

1. *Отношение к средствам производства.* Классы отличаются один от другого по признаку собственности – владения (или невладения) средствами производства.

2. *Роль в общественной организации труда.* Классы отличаются один от другого в зависимости от выполняемых ими функций: труд умственный или физический, исполнительский или организаторский и т.п.

3. *Способы получения и размеры доходов.* Предполагалось, что главным и решающим в дифференциации общества на классы являются отношения собственности.

Таким образом, согласно марксистской традиции, решающее значение в делении общества на социально-неравные группы имеют *экономические факторы*. Исходя из этого подхода в рабовладельческом обществе в качестве основных классов выделялись классы рабов и рабовладельцев, в феодальном – феодалов и крепостных крестьян, в капиталистическом – буржуа и пролетариев, в социалистическом – рабочий класс и класс колхозного крестьянства.

М. Вебер, признавая роль экономических факторов (богатства), считал необходимым в качестве условий социального неравенства признавать также и неравное обладание престижем и властью.

Престиж – сравнительная оценка значимости индивида, группы в обществе, своеобразный интегральный показатель их жизненного успеха, почет, оказываемый им.

Власть – способность влиять на поведение других людей.

В современной социологии существует три основных подхода к выделению классов:

1) на основе *самооценки, самооотношения* людей к той или иной группе, когда, например, опрашиваемому предлагается отнести себя к одной из десяти позиций в социальной иерархии: 1-я – высшая, 10-я – низшая. Обычно выделяют от трех (низший: 10-8-я позиции; средний: 7-4-я позиции; высший: 3-1-я позиции) до девяти (низший-низший, низший-средний, низший-высший, средний-низший, средний-средний и т. д.) классов;

2) на основе *оценки положения (статуса) других людей* (репутационный подход) – при этом опрашиваемые относят к той или иной позиции те или иные социально-профессиональные группы: врачей, инженеров, продавцов, рабочих и т.п.);

3) на основе *объективных критериев* – экономических, политических, профессиональных и т.п. Набор этих критериев может быть различным. Совокупность классов и взаимоотношения между ними образуют социально-классовую структуру. Следует отметить, что часто под *социальной структурой имеют в виду совокупность любых больших социальных групп, отличающихся неравенством в обладании социальными благами*. В этом случае социально-классовая структура является лишь разновидностью социальной структуры.

В социально-классовой структуре кроме основных элементов – классов – наличествуют неосновные – социальные слои.

Социальный слой – большая социальная группа, не обладающая всеми признаками класса, но являющаяся элементом социально-классовой структуры.

Слои могут быть внутриклассовыми (часть класса) и межклассовыми.

К *внутриклассовым слоям* можно отнести:

- мелкую буржуазию;
- среднюю буржуазию;
- крупную буржуазию;
- высококвалифицированный рабочий класс;
- среднеквалифицированный рабочий класс;
- малоквалифицированный рабочий класс;
- промышленный рабочий класс;
- сельскохозяйственный рабочий класс;
- рабочий класс сферы обслуживания и т.д.

Межклассовый слой – это большая социальная группа, не входящая в какой-либо социальный класс, но являющаяся самостоятельным субъектом социальной жизни. В настоящее время в каче-

стве межклассовых слоев рассматриваются такие социальные слои, как интеллигенция и служащие.

Большие группы, отличающиеся неравным доступом к социальным благам, называли по-разному. До середины XX в. доминировало понятие «класс». В настоящее время все чаще используют понятие «страта». Данные понятия разными исследователями трактуются различным образом, однако, начинает преобладать подход, когда *деление на классы рассматривается как частный случай деления на страты*.

Социальная стратификация (от лат. *stratum* – слой и *facere* – делать) – понятие, отражающее дифференциацию общества на социально неравные группы. Так, П. Сорокин писал о социальной стратификации как о дифференциации людей на слои в иерархическом порядке, что находит выражение в существовании высших и низших слоев.

Стратификация может проводиться по разным основаниям, измерениям. Обычно выделяют в качестве основания для стратификации различия в доходе, в обладании властью и престижем. В соответствии с этим П. Сорокин выделял три вида стратификации: экономическую (выражается в различии доходов, уровня жизни, в существовании богатых и бедных слоев населения), политическую (означает дифференциацию людей на группы с разным уровнем авторитета, возможностей влияния на ход общественных процессов, отражает существование в обществе управляющих и управляемых, начальников и подчиненных и т.п.), профессиональную (предполагает, что люди, принадлежащие к разным профессиям, обладают неравным престижем, неравными возможностями для собственного развития).

Иногда в качестве измерения стратификации берется уровень образования.

Перечисленные выше виды стратификации носят одномерный характер. Можно проводить стратификацию и по нескольким измерениям, выделяя при этом социальные группы, имеющие сходные показатели по ряду измерений (по доходу, власти, престижу). Некоторые исследователи эти многомерные страты называют классами. Так, П. Сорокин рассматривал социальный класс как общность людей, располагающую близкими позициями в отношении экономических, политических, профессиональных статусов (положений в обществе).

В социологии рассматриваются четыре исторических типа стратификации – рабство, касты, сословия и классы.

Рабство – экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием, отличающаяся крайней степенью неравенства. В развитых формах рабства представители низшего слоя – рабы рассматривались как говорящие животные, которых можно было убить.

Кастовый слой существовал не везде. Классический пример кастового слоя – Индия. *Каста* – социальная группа (страта), членство в которой индивид приобретает в силу своего рождения от определенных родителей. Человек не мог перейти из одной касты в другую при жизни. Кастовое деление освящалось индуистской религией (индуизмом). Согласно ее догматам, человек, живший праведно в рамках своей касты, после смерти жил уже в более высокой касте, и наоборот. В Индии четыре основных касты – брахманы (священники), кшатрии (воины), вайшии (купцы), шудры (рабочие и крестьяне) – и около 5 тыс. неосновных. Самую низшую позицию занимает особая каста – неприкасаемые.

Сословия существовали в феодальных обществах. *Сословие* – социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическими законами и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. В феодальной Европе население делилось на два высших сословия (дворянство и духовенство) и непривилегированное третье сословие (ремесленники, купцы, крестьяне). В России со второй половины XVIII в. законодательно закрепилось сословное деление на дворянство, духовенство, купечество, крестьянство и мещанство. Сословное деление было жестким. Однако возможен был переход из одного сословия в другое уже при жизни. Так, дворянство могло быть даровано монархом за заслуги или куплено. Дети крестьян, получив образование, могли стать священниками и т.п.

Классы при классовом делении общества, понимаемом как нечто отличное от сословного деления общества, есть большие социальные группы, отличающиеся от других доходом, властью, престижем при открытых границах этих групп, когда возможен юридически не запрещенный, свободный переход людей из одной группы в другую. В этом понимании классы появились в результате перехода от феодализма к капитализму, когда были устранены сословные перегородки.

Для изучения социальной структуры современного общества используются различные подходы. При традиционном подходе вы-

В странах Запада средний класс составляет от 1/2 до 2/3 населения страны. При наличии там бедных и богатых слоев имущественная дифференциация в целом там не столь значительна, как в современной России. Соотношение 10 % наиболее богатых и 10 % наиболее бедных слоев населения составляет примерно 10 : 1 (немного больше в США и меньше в Западной Европе). Конфигурация социальной структуры напоминает *ромб* при преобладании середины. Это делает страны Запада устойчивыми в политическом отношении.

В России же средний класс даже при самых расширительных оценках не превышает 1/5 населения. При этом доля высшего класса составляет от 1 до 3 %, а все остальное население относится к низшему классу. Соотношение доходов 10 % наиболее бедных граждан России и 10 % наиболее богатых по официальным данным составляет 1 : 15–20, по неофициальным данным 1 : 30, а в Москве 1 : 100. Конфигурация социальной структуры представляет собой *пирамиду* с ярко выраженным основанием, т.е. преобладает низший класс. Малочисленность среднего класса российского общества, резкая поляризация в доходах делает общество крайне неустойчивым в политическом отношении.

Кроме вышеназванных преобладающих подходов в выделении элементов социальной структуры используются и иные. В силу этого появляются новые понятия, обозначающие выделенные элементы социальной структуры. Так, при характеристике лиц наемного труда пишут о «*голубых воротничках*» (рабочие и низшие слои служащих) и «*белых воротничках*» (средние и высшие слои служащих). Описывая рост значения знания информации в современном обществе, ряд исследователей отмечает становление нового класса – «*когниариата*», т.е. группы лиц, занятых высококвалифицированным умственным трудом, (от лат. *cognio* – знаю), который вскоре должен, по их мнению, стать ведущим классом.

При описании социальной структуры современного российского общества делается акцент на отрасль, в которой занят работник. Так, выделяются работники сырьедобывающих, сырьеперерабатывающих и иных отраслей в силу того, что доходы в первых двух значительно выше, чем в остальных. Весьма существенно по доходам отличаются и госбюджетные работники, и работники частных предприятий: как правило, доходы «госбюджетников» значительно ниже.

В любом обществе существуют также *маргинальные слои* (от лат. *marginalis* – находящийся на краю). Это понятие в литературе трактуется по-разному, но преобладающими являются два значения.

Во-первых, маргиналами считаются слои, *классовый статус которых является неопределенным*. Например, слой рабочих-интеллигентов. Это высококвалифицированные рабочие, имеющие среднее специальное или высшее образование, но занятые исполнительским трудом непосредственно на производстве. Или, допустим, регулировщики сложной радиоаппаратуры. По своей общей культуре, образу жизни они родственны интеллигенции, по характеру деятельности – это рабочий класс.

Маргинализация – неизбежный компонент любой перестройки социальной структуры. В настоящее время в России в связи с изменением отношений собственности в производственной структуре происходит гигантская перестройка социальной структуры: появляются новые классы и слои, положение же значительной части населения неопределенно. Например, кто-либо числится инженером на каком-либо предприятии, но свой доход он получает от торговли. Кто он, интеллигент или мелкий собственник? Он рабочий, но большую часть времени проводит на дачном участке, выращивая там сельхозпродукцию для себя и, в значительной мере, на продажу. Кто он, рабочий или крестьянин? Можно привести и массу других примеров, когда сложно однозначно указать место индивида в социальной структуре общества.

Во-вторых, к маргиналам относят *группы населения, выпавшие из системы общественного производства, находящиеся на социальном «дне»*. Здесь можно говорить о процессах деклассирования, люмпенизации (от нем. *lumpen* – лохмотья) населения. В данном случае к маргинальным слоям относят бомжей, преступников, проституток, инвалидов и др.

С маргинальностью довольно тесно связано такое явление, как *бедность* – состояние людей, имеющих минимальное количество социальных благ. Прежде всего речь идет о доходе. Однако бедность – это не только экономическое явление. Это и определенный образ жизни с соответствующими нормами и ценностями. Поэтому можно говорить о *субкультуре бедности*. Для изучения бедности в социологии используют понятия масштаб бедности, порог бедности, абсолютная и относительная бедность. Состояние крайней бедности обозначается как *нищета*.

Масштаб бедности – это удельный вес бедности в составе населения общества (региона) в целом.

Порог бедности – это минимальный доход, выраженный в денежной форме, позволяющий удовлетворить основные потребности

в пище, одежде, жилье. В России эквивалентом порога бедности является прожиточный минимум. В разных регионах для разных категорий населения – дети, трудоспособные, пенсионеры – он различен.

В последнее время критерием беспросветной нищеты был взят доход менее одного доллара в день на человека. За этой чертой находится 1200 млн человек в наиболее отсталых странах. Согласно другой методике, применяемой Всемирным банком, доход менее двух долларов в день на человека может служить критерием крайней бедности.

Абсолютная бедность – это состояние людей, получающих доход ниже прожиточного минимума (порога бедности).

Относительная бедность – означает невозможность поддерживать стандарты жизни, принятые в данном обществе. Обычно считается, что относительная бедность связана с доходом, составляющим от 1/2 до 2/3 от среднего общенационального дохода. Самыми бедными сейчас считаются Эфиопия, Бурунди, Сьерра-Леоне, где доходы на душу населения не достигают и 100 долл. в год. А самая богатая страна – Швейцария, там доход на душу населения равен 38 380 долл. в год. Так что бедняк в Швейцарии будет восприниматься как богатый человек где-нибудь в Эфиопии.

Вопросы для повторения и обсуждения

1. Что такое «социальная структура» общества?
2. В чем сходство и различие понятий «социальная общность» и «социальная группа»?
3. Охарактеризуйте основные классификации социальных групп.
4. Каковы критерии классовой дифференциации общества?
5. Назовите исторические типы социальной стратификации.
6. В чем отличия между кастами, сословиями и классами?
7. Кого можно отнести к маргинальным слоям?
8. Кого можно отнести к среднему классу? Сравните средний класс в России и на Западе.

Тема 3. СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ

1. Сущность понятия «социальная мобильность».
2. Разновидности социальной мобильности.
3. Каналы, механизмы и факторы социальной мобильности.

1. Сущность понятия «социальная мобильность»

Социальная мобильность – это перемещение индивида или социальной группы по ступенькам социальной лестницы.

Впервые данный термин ввел в оборот П. Сорокин, использовавший его для характеристики изменений, происходящих в социальной структуре современного общества под влиянием развития капитализма. Эти изменения, как указывал П. Сорокин, стали следствием перемещения, во-первых, больших масс людей из деревень в города, а во-вторых – значительной части населения с нижних ступеней социальной лестницы на более высокие. В развитых капиталистических странах, считал П. Сорокин, возникает средний класс, имеющий относительно высокий уровень благосостояния, и происходит сокращение дистанции, отделяющей беднейшие слои населения от богатых и состоятельных слоев.

П. Сорокин определяет социальную мобильность как любой переход индивида или социального объекта (ценности), т.е. всего того, что создано или модифицировано человеческой деятельностью, из одной социальной позиции в другую.

Следует отметить, что в некоторых случаях человек осуществляет данный переход без чрезмерных усилий (меняет место жительства или работы), в других переход происходит в силу естественных причин, проистекающих из жизненных циклов человека (переход из одной возрастной группы в другую). Но в подавляющем большинстве случаев человеку приходится прилагать немало сознательных усилий для перемены своего социального статуса, особенно в том случае, если речь идет о желании его улучшить. Однако существует ряд человеческих качеств, которые определяются биологически, что делает невозможным изменение социальной позиции (пол, раса).

Для количественной оценки процессов мобильности обычно используют показатели скорости и интенсивности социальной мобильности. Под скоростью мобильности понимается вертикальная социальная дистанция или число страт – экономических, профессиональных или политических, которые проходит индивид в его движении вверх или вниз за определенный промежуток времени.

2. Разновидности социальной мобильности

Начальная стадия социальной мобильности сходна для всех людей: при рождении ребенок получает социальный статус своих родителей, так называемый *предписанный статус*. Родители, родственники и близкие к семье люди передают ребенку те нормы поведения, представления о должном и престижном, которые господствуют в их среде. Однако в активный период жизни человек зачастую не довольствуется положением в своем слое, добиваясь большего, в этом случае человек меняет свой прежний статус и обретает новый *достижимый статус*. Тем самым он включен в процесс *восходящей мобильности*.

Выделим случаи, когда представители социальных групп полагают предписанным статусом, который невозможно сменить по одному лишь желанию (разделение людей по половому, расовому, возрастному признакам). Для представителей таких групп социальная мобильность бывает затруднена из-за социальной дискриминации, закрепленной в данном обществе. В этой ситуации члены группы могут добиваться изменения общественных стереотипов по отношению к себе и через инициативные акции, требовать расширения каналов своей социальной мобильности.

Вместе с тем в современном обществе множество людей осуществляют восходящую профессиональную мобильность через выбор той или иной профессии, достижение высокого уровня квалификации и профессионального образования, смену профессии и уход в высокооплачиваемую область труда или на более престижную работу, через переезд на новое место работы в другом городе или в другой стране. Часто люди меняют свой статус вне профессиональной сферы. В этом случае восходящую мобильность можно реализовать через изменение своего семейного положения, поддержку родственников и друзей.

Существует и *нисходящая социальная мобильность*. Речь идет об утрате многих преимуществ предыдущего статуса и о переходе человека в социальную группу низкого уровня. С данным видом мобильности люди сталкиваются, как правило, в силу неблагоприятных или неизбежных обстоятельств, например, в условиях экономического кризиса, при достижении пенсионного возраста, а также из-за болезни, утраты трудоспособности. Ситуация нисходящей мобильности расценивается обществом как нежелательная для человека, поэтому в рамках семьи и государственных институтов вырабатывается немало способов, призванных сгладить ее остроту, снизить

масштабы (родственная поддержка, система социального страхования и пенсионного обеспечения, социальное признание и попечительство).

Повышение в должности – пример восходящей, а разжалование – нисходящей мобильности.

Помимо выделенных двух видов социальной мобильности, которые являются *вертикальными* (направленными вверх или вниз), в науке рассматривается целый ряд других ее разновидностей. Различают мобильность *горизонтальную* (перемещение внутри своей страты), т.е. перемена места работы, места жительства, должности, но без изменения статусного ранга. В данном случае также осуществляется важная форма социальной мобильности, которая позволяет решать, например, какие-то личные проблемы, расширяет социальные возможности людей, обогащает их профессиональный опыт.

В современной теории социальной мобильности применяются различные приемы стратификации («страта» идентична понятию «слой»). Именно благодаря таким подходам возможно проследить социальные перемещения как по вертикали, так и по горизонтали. Социально-профессиональную стратификацию можно изобразить в виде пирамиды, состоящей из семи «ступеней». Прохождение ее снизу вверх характеризуют мобильность индивида, его профессиональный рост и, соответственно, изменение социального статуса.

В связи тем, что нельзя применять одну и ту же иерархическую структуру к изучению социальной мобильности в различных сферах общественной жизни, П. Сорокин оперирует такими понятиями, как «экономическая, политическая и профессиональная мобильность». Речь идет о социальной мобильности, но в разных сферах общества.

Э. Гидденс делает уточнение об относительности самого понятия «квалифицированный специалист». Этот тип работника не всегда вписывается в существующую бюрократическую модель власти. Да и сам профессиональный опыт (квалификацию) нельзя просто свести к бюрократическим обязанностям, которые могут быть использованы при той или иной ранжировке с целью построения стратифицированной модели (пирамиды) общества.

Д. Белл говорит, что в современном обществе термин «собственность» является юридической функцией, поскольку все работают. Тем не менее на вершине социальной пирамиды не всегда могут быть одни лишь профессионалы, менеджеры, составляющие по терминологии того же Д. Белла, «новый класс». Есть еще уточняющее понятие – «менеджер-собственник». Противоречие это ре-

альное, и его следует учитывать при построении любой стратифицированной модели с целью выявления характера социальной мобильности различных типов и видов в любом современном обществе. Ясно также и то, что в теории социальной мобильности необходимо учитывать функциональные социальные характеристики индивидов, относящим их к тем или иным социальным группам, слоям (стратам). Такими признаками являются «престиж», «ранг», «роль», «статус», «власть», «должность» и другого типа – «уровень образования», «уровень дохода». Коррелирующими признаками могут быть также пол, возраст, родственные связи и др.

Значительный интерес представляет типология группировок населения, используемая в американской социологии. Речь идет о типологии классов, основу которых составляют от пяти до семи крупных страт. Первую типологию классов США предложил в 40-е гг. XX в. Ллойд Уорнер: «верхний-верхний класс» (старые семьи) – это наиболее преуспевающие бизнесмены. Вторая страта или класс – это «нижний-верхний класс» (по уровню богатства его представители идентичны первому слою, но они не принадлежат по родству к «старым семьям»). Третий класс – «верхний-средний класс» (это собственники и профессионалы); четвертый – «нижний-средний класс» (служащие и квалифицированные рабочие); пятый – «верхний-нижний класс» (малоквалифицированные рабочие и служащие) и шестой – «нижний-нижний класс» (неквалифицированные рабочие, лица, живущие на пособия). Последний класс некоторые авторы (например, А. И. Кравченко) определяют как «деклассированные элементы общества».

Данные виды мобильности могут существовать в форме индивидуальных перемещений и в форме направленных коллективно-групповых трансформаций, т.е. в одних условиях имеет место индивидуальная мобильность, зачастую приобретающая случайный или хаотичный характер, в других она реализуется как сходные коллективные перемещения. В период радикальных трансформаций свой социальный статус меняют целые слои и социальные группы, демонстрируя так называемую структурную мобильность, которая подготавливается и происходит под действием множества факторов, спонтанно, через трансформацию всего общества. Так, европейские революции сопровождались уходом с социальной сцены старой аристократии, что открывало широкие возможности проявить свою активность буржуазии, а также интеллектуальной элите. В условиях эволюционного развития в 1960–1980-е гг. в СССР ряд профессио-

нальных слоев переживали постепенную статусную трансформацию. Одни из них утрачивали свои позиции (педагоги, инженеры, ученые), другие их наращивали (работники банковской сферы и сферы обслуживания, юристы), что находило яркое проявление в динамике профессиональных ориентаций молодежи этих десятилетий. Снижение статусных позиций у одних групп и повышение у других выступало показателями структурной мобильности, свидетельствовало о скрытых сдвигах в социальной структуре, что рано или поздно должно было проявиться в трансформации всего общественного организма.

Согласно социологической теории, чем выше в обществе возможности индивидуальной мобильности, тем ниже уровень сплоченности социальных групп и тем меньше межгрупповая напряженность.

Также выделяют *добровольную мобильность*, основанную на добровольных перемещениях людей внутри групп и между группами, и *принудительную мобильность*, мобильность объективно неизбежную, вызванную структурными сдвигами в разных сферах общественной практики – в экономике, политической практике, демографии.

Внутрипоколенная и *межпоколенная* мобильность свидетельствуют об изменении социального статуса как в рамках тех или иных возрастных когорт, так и от родителей к детям. Изменения этого рода задаются традициями, исторической ситуацией, определяющей тот или иной серьезный сдвиг в данном обществе, геополитическим положением страны.

Межпоколенная мобильность предполагает, что дети достигают более высокой социальной позиции либо опускаются на более низкую ступеньку, чем их родители. Стартовой точкой для измерения мобильности выступает в данном случае социальная позиция родителей. Например, сын рабочего становится инженером.

Внутрипоколенная мобильность имеет место там, где один и тот же индивид на протяжении жизни несколько раз меняет социальные позиции. Иначе она называется социальной карьерой, например, токарь становится инженером, затем начальником цеха, директором завода и т.д.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что социальную мобильность различают по типам и видам:

1. Горизонтальная социальная мобильность – это перемещение внутри своей страты. Например, переход инженера с одного завода на другой на аналогичную должность.

2. Вертикальная социальная мобильность – это перемещение из низшей страты в высшую (восходящая социальная мобильность) или из высшей страты в низшую (нисходящая социальная мобильность).

3. Индивидуальная социальная мобильность – это показатель изменения положения человека в обществе (страте). Например, работник назначен на более высокую должность (с более высоким окладом, большей властью, более престижную).

4. Групповая социальная мобильность – это изменение группового статуса. Например, повышение заработной платы военнослужащим.

5. Внутрипоколенная социальная мобильность – жизнь отдельного человека. Например, токарь становится инженером, затем начальником цеха, директором завода.

6. Межпоколенная социальная мобильность – перемещение детей относительного места в социальной структуре их родителей. Например, отец – рабочий, сын – инженер, мать – уборщица, дочь – врач.

Кроме того, социальную мобильность различают по сферам: экономической, политической, социальной, культурной и др.

Интенсивность социальной мобильности зависит от уровня развития общества, экономической конъюнктуры, демократичности отношений, уровня жизни населения.

3. Каналы, механизмы и факторы социальной мобильности

В качестве каналов социальной мобильности рассматриваются те способы, используя которые люди могут перемещаться вверх и вниз в социальной иерархии. В разное время такими каналами являлись:

– органы политической власти и общественно-политические организации. Политические партии являются важным каналом вертикальной социальной мобильности;

– экономические структуры и профессионально-трудовые организации (трудовые коллективы, фирмы с встроенной в них системой производственной собственности, корпоративных институтов и др.);

– армия является специфическим каналом социальной мобильности. В древней истории отмечено немало случаев, когда люди, используя военную карьеру, поднимались на самую вершину социальной пирамиды;

– церковь;

– школа – дает не только первичное образование, но и производит первичную селекцию (отбор). По окончании школы согласно соответствующему механизму отбора выпускники распределяются либо на производство, либо в колледж (техникум), либо в вуз;

– семейно-клановые связи (действовали факторы домашнего воспитания, социального авторитета семьи, частной собственности, семейной поддержки в целом).

В традиционном обществе перечисленные каналы социальной мобильности использовались весьма широко. В современном обществе роль некоторых из этих структур как каналов социальной подвижности снижается (например, церкви, семьи), но усиливается значение других каналов. Поэтому приведенный список следует конкретизировать, выделив в качестве каналов мобильности сферу финансово-банковской деятельности, техническое творчество, активность в области массовой информации и компьютерных технологий.

Указанные каналы социальной мобильности, как правило, тесно переплетены между собой, т.е. они действуют одновременно, то конфронтируя, то дополняя друг друга. Каналы социальной мобильности создают систему институционально-правовых требований, организационных возможностей, конкретных правил продвижения людей вверх или вниз по социальной лестнице, образуя таким образом сложные механизмы социального отбора людей на те или иные позиции и статусные роли. Следует отметить, что используя эти механизмы, человек должен прилагать немалые собственные усилия, чтобы добиться лучшего.

Если каналы и механизмы социальной мобильности представляют собой наиболее устойчивые, массовые способы достижения или утраты нового статусного положения, то факторами мобильности выступают общие – исторические, социально-политические, культурные и другие предпосылки, конкретные условия, стимулирующие действие указанных механизмов или ограничивающие их. Учет различных факторов позволяет более глубоко охарактеризовать процессы мобильности в той или иной ситуации, определить их характер в различных социальных средах. Когда говорят о «военном поколении», подразумевают влияние военного времени на жизненные установки и социальную активность определенной возрастной когорты.

На качества социальной мобильности конкретных групп и индивидов, как правило, воздействует множество факторов разного характера и масштаба: хозяйственно-отраслевые институты, этниче-

ская и религиозная среда, место жительства, возраст и пол человека, меняющиеся статусы и др. Например, для мобильности, связанной со вступлением в брак людей современного общества, характерна следующая тенденция: женщины чаще заключают брак с мужчинами, имеющими более высокое образование, профессиональную квалификацию, работающими на более высокой должности, в то время как для мужчин эта ситуация имеет обратный характер.

Еще одна закономерность, связанная с соотношением между ранней социализацией людей и их последующей профессиональной активностью: выходцы из сельских поселений, из провинциальной, слабо дифференцированной среды демонстрируют в среднем меньший темп социального продвижения и более узкие возможности варьировать области приложения своего труда, чем выходцы из городских поселений, из урбанизированных центров.

Вопросы для повторения и обсуждения

1. Раскройте сущность процессов социальной мобильности и их роль в жизни общества и в жизни отдельного человека.
2. Перечислите основные разновидности социальной мобильности.
3. В чем состоит назначение каналов социальной мобильности?

Тема 4. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

1. Социальные институты и их роль в обществе.
2. Структура социальных институтов, их типология, иерархия и функции.

1. Социальные институты и их роль в обществе

Первоначально понятие «институт» использовалось в юриспруденции и охватывало совокупность норм права, регулирующих определенную сферу общественной жизни: институт семьи, брака, институт собственности и др. Затем оно стало использоваться в социологии, и его объем расширился.

В переводе с латинского *institutum* означает установление, устройство. В социологии под понятием «социальный институт» понимается не только совокупность норм, но и сама деятельность по их реализации, связи, возникшие при этом, люди, реализующие эту деятельность, материальные средства, необходимые для осуществления этой деятельности.

В социологии социальный институт мыслится как многоаспектное явление. В силу этого существует множество определений понятия «социальный институт», когда акцент делается на том или ином компоненте социального института.

Одним из первых дал развернутое представление о социальных институтах видный американский социолог и экономист Т. Веблен (1857–1929). Хотя его книга «Теория праздного класса» появилась в 1899 г., многие ее положения не устарели до сих пор. Он рассматривал эволюцию общества как процесс естественного отбора социальных институтов, который по своей природе не отличается от обычных способов реагирования на стимулы, создаваемые внешними изменениями.

Иначе понимал институты Р. Миллс, а именно как общественную форму определенной совокупности социальных ролей. Р. Миллс классифицировал институты по выполняемым задачам (религиозным, военным, образовательным), образующим институциональный порядок. Известный американский социолог П. Бергер называет институтом обособленный комплекс социальных действий, например, юридический закон, социальный класс, брак, организационно оформленную религию.

Социальный институт – это система культурных элементов, ориентированных на удовлетворение набора конкретных социаль-

ных потребностей или целей, культурно-санкционированный способ выполнения работы или совокупности работ. Собственно институт составляют взаимодействующие индивиды, которые участвуют в институте через механизм социальных статусов. Таким образом, под институтом подразумевают и относительно стабильную и интегрированную совокупность символов, верований, ценностей, норм, ролей и статусов, которая управляет конкретной сферой социальной жизни: это семья, религия, образование, экономика, управление.

Социальный институт – это устойчивый комплекс правил, норм, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему социальных ролей и статусов.

Социальный институт можно представить как пространство, в котором индивид приучается к согласованному поведению, жизни «по правилам». В рамках социального института поведение каждого члена общества становится достаточно предсказуемым по своим ориентациям и формам проявления. Даже в случае нарушения или значительных вариаций ролевого поведения основной ценностью института остаются как раз нормативные рамки. Как заметил П. Бергер, институты побуждают людей идти проторенными путями, которые общество считает желательными.

Институциональный анализ социальной жизни выступает как изучение повторяющихся и наиболее устойчивых образцов поведения, привычек, традиций, передающихся из поколения в поколение. Соответственно, неинституционализированные или внеинституциональные формы социального поведения характеризуются в большей степени случайностью, спонтанностью, меньшей управляемостью.

Процесс институционализации, т.е. образование социального института, предполагает несколько последовательных этапов:

- 1) возникновение потребности, удовлетворение которой требует совместных организованных действий;
- 2) формирование общих идей;
- 3) появление социальных норм и правил в ходе стихийного социального взаимодействия;
- 4) появление процедур, связанных с нормами и правилами;
- 5) институционализация норм, правил, процедур, т.е. их принятие и практическое применение;
- 6) установление системы санкций для поддержания норм и правил, дифференцированность их применения в отдельных случаях;
- 7) материальное и символическое оформление возникшей институциональной структуры.

Процесс институционализации можно считать завершенным, если пройдены все перечисленные этапы. Если правила социального взаимодействия в какой-либо сфере деятельности не отработаны, подвержены изменениям, если не окончательно сложилась субкультура возникающего института с присущей только ему идеологией, особой системой знаков и действий, то в этом случае говорят, что этот социальный институт не полностью развился или находится в процессе отмирания.

Современное общество – общество с высокой степенью институционализации. Любая сфера деятельности – экономика, искусство, спорт и т.д. – организована по определенным правилам, следование которым более или менее жестко контролируется. Разнообразие институтов соответствует множеству человеческих потребностей, среди которых можно назвать потребности в производстве продуктов и услуг; в распределении благ и привилегий; в безопасности, защите жизни и благополучия; в социальном контроле за поведением членов общества; в коммуникации и др.

Если суммировать все множество подходов, то можно констатировать, что социальный институт представляет собой:

- ролевую систему, в которую включены также нормы и статусы;
- совокупность обычаев, традиций и правил поведения;
- формальную и неформальную организацию;
- совокупность норм и учреждений, регулирующих определенную сферу общественных отношений;
- обособленный комплекс социальных действий.

Понимая социальные институты как совокупность норм и механизмов, регулирующих определенную сферу общественных отношений (семья, производство, государство, образование, религия), социологи углубили представление о них как о базовых элементах, на которых покоится общество.

Общество в течение истории вырабатывает инструменты, пригодные для решения множества задач и удовлетворения важнейших потребностей. Эти инструменты и называются социальными институтами. Типичные для данного общества институты отражают культурный облик этого общества. Институты разных обществ столь отличаются друг от друга, как и их культуры. Скажем, институт брака у разных народов содержит своеобразные обряды и церемонии, опирается на принятые в каждом обществе нормы и правила поведения. В одних странах институт брака допускает, например, многожен-

ство, что в других странах категорически запрещено согласно их институту брака.

Социальные институты помогают решать жизненно важные проблемы большому количеству людей. Например, миллионы людей, влюбившись, прибегают к помощи института брака и семьи, а заболев – к институтам здравоохранения. Законный порядок в обществе обеспечивают такие институты, как государство, правительство, суды и т.д.

Институты одновременно выступают инструментами социального контроля, так как благодаря своему нормативному характеру заставляют людей подчиняться принятым нормам и соблюдать соответствующую дисциплину. Поэтому институт понимается как совокупность норм и образцов поведения.

Все социальные институты носят исторический характер. Их появление можно сравнить с появлением новых положительных наследственно передаваемых признаков у биологических организмов. Из множества случайных мутаций в геноме закрепляются и передаются по наследству только носящие позитивный характер, обеспечивающие более высокий уровень адаптации организмов к среде. При решении той или иной проблемы удовлетворения определенной потребности используются различные формы человеческой деятельности. Наиболее удачные, оптимальные из них приобретают устойчивый характер и находят повсеместное распространение, т.е. происходит институционализация этой формы деятельности.

Так, на заре истории в человеческом стаде господствовал промискуитет – беспорядочные половые отношения. Постепенно они были ограничены запретами, первым из которых был запрет кровосмешения. Он запрещал половые отношения между кровными родственниками, скажем, между матерью и сыном, братом и сестрой. По существу, этот запрет, воспрепятствовавший генетическому вырождению человеческого рода, являлся первой в истории человечества социальной нормой. Позже появились и другие нормы. Люди не смогли бы выжить, не организовав свои отношения с помощью норм. Так зародился самый ранний социальный институт – институт семьи и брака.

Передаваемые из поколения в поколение нормы семейного и брачного поведения, как и другие институциональные нормы, становились безусловным обычаем, переходя в традицию, направляя образ жизни и образ мышления людей в определенное русло. Нарушителям (на языке социологии – девиантам) грозило суровое наказание (санкции).

С развитием общества возникают новые потребности, а также способы их удовлетворения, некоторые из них становятся социальными институтами. Другие же институты, не отвечающие более требованиям времени, отмирают. В качестве примера можно назвать такой социальный институт, как дуэль. Дуэль была устойчивой формой разрешения спора между мужчинами дворянского происхождения до начала XX в. Как известно, русские поэты А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов погибли на дуэли. Дуэль была социальным институтом, ибо это была нормативно упорядоченная форма деятельности, где было строго указано, в каких случаях можно и нужно назначать поединок, характер протекания поединка, кто участвует в поединке, роль секунданта, а также нормированными были и действия участников поединка после дуэли.

В настоящее время мы можем говорить о таких новых институтах, как брокерство, дилерство, президентство. Нужно отметить, что меняется содержание институтов общих для ряда исторических эпох. Так, меняется институт семьи, меняется институт собственности, содержание социального института суда и т.д.

Таким образом, *институционализация представляет собой процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, способную действовать в направлении удовлетворения некоторой общественной потребности. Институционализация* – это замена спонтанного и экспериментального поведения на предсказуемое, которое ожидается, моделируется, регулируется.

Без институционализации современное общество существовать не может. Благодаря ей, спонтанные состязания в силе (драки) превращаются в высокоформализованные спортивные соревнования, беспорядочная половая жизнь – в институт семьи и брака, стихийные движения протеста – в политические партии. Институты выступают опорными точками общественного порядка, теми китами, на которых держится социальный мир.

Институционализация – развитие, укрепление социальной практики до уровня института, законодательное оформление статуса, обрастание организационной инфраструктурой и материальными ресурсами.

Институциональный кризис – обратный процесс, характеризующий падение авторитета данного института, снижение доверия к нему. Причиной кризиса служит неспособность данного института эффективно исполнять свои главные функции, например, образова-

ния – учить детей, медицины – лечить людей, семьи – укреплять узы брака, воспитывать детей. Институциональные нормы при этом существуют, они провозглашены, но обществом не соблюдаются. Следствие такого кризиса – перераспределение функций. Например, в середине 1980-х гг. в России наметился кризис средней школы, которая перестала справляться с подготовкой выпускников к вузу. Сразу же появились репетиторы – институт посредников. Кризис политических институтов проявляется в снижении к ним доверия со стороны населения. Известно, что в трансформирующихся обществах растет массовое недоверие граждан политическим партиям как гражданским институтам вообще. Около 60 % россиян в начале XXI в. не доверяли практически ни одному институту.

Кризис обнажает неполадки, возникшие в механизме функционирования института, и помогает избавиться от них, лучше приспособиться к изменяющейся реальности. Без кризисов не может быть и развития института.

В социологии различают два процесса – институцию норм и их институционализацию. Нормы не считаются институционализированными до тех пор, пока они не признаны большинством населения, пока они не являются общепринятыми, само собой разумеющимися. Институция норм понимается как формальное принятие парламентом или иным законодательным органом новых норм, независимо от того, как к ним относится население.

2. Структура социальных институтов, их типология, иерархия и функции

В структуре социального института выделяют следующие элементы:

- цели и задачи, которые относятся к явным функциям института;
- образцы и правила поведения, устные и письменные традиции;
- символические черты и элементы;
- утилитарные черты, материальные средства.

Раскрывая и анализируя поэлементную структуру социального института, нужно тесно связывать ее с выполняемыми институтом функциями. Кроме того, необходимо различать внешние (формальные) характеристики, которые воспринимаются уже при первом знакомстве с функционированием института, и внутренние, связанные с совокупностью правил и образцов поведения.

По мнению С. С. Фролова, правильнее говорить не об элементах, входящих в структуру института, а об институциональных признаках, т.е. общих для всех институтов чертах и свойствах. Таковых пять:

1) установки и образцы поведения (например, привязанность, лояльность, ответственность и уважение в семье, послушание, лояльность и субординация в государстве);

2) символические культурные признаки (обручальное кольцо, флаг, герб, крест, иконы и др.);

3) утилитарные культурные черты (дом для семьи, общественные здания для государства, магазины и фабрики для производства, учебные классы и библиотеки для образования, храмы для религии);

4) устный и письменный кодексы (запреты, правовые гарантии, законы, правила);

5) идеология.

Все социальные институты обычно подразделяют на главные (их именуют также фундаментальными, основными) и неглавные (неосновные, частные). Вторые скрываются внутри первых, представляя собой более мелкие образования. Помимо деления институтов на главные и неглавные, их классифицируют и по иным критериям. К примеру, институты различаются временем своего возникновения и продолжительностью существования (постоянно действующие и кратковременные институты), жесткостью применяемых санкций за нарушение правил, условиями существования, наличием или отсутствием бюрократической системы управления, наличием или отсутствием формальных правил и процедур.

Большинство социологов согласны, что главных (основных, фундаментальных) институтов в человеческом обществе всего пять (табл. 1). Их предназначение – удовлетворять важнейшие жизненные потребности коллектива или общества в целом.

Таблица 1

Фундаментальные потребности общества и социальные институты

Фундаментальные потребности общества	Основные социальные институты
1	2
Потребности в воспроизводстве рода	Институт семьи и брака
Потребности в безопасности и социальном порядке	Политические институты
Потребности в добывании средств существования	Экономические институты

1	2
Потребности в передаче знаний, социализации подрастающего поколения	Институты образования
Потребности в решении духовных проблем, смысла жизни	Институт религии

Институты возникли в глубокой древности. Социологи определяют возникновение производства не менее 2 млн. лет, если отправной точкой считать первое орудие труда, созданное человеком. Семье антропологи отводят второе место и полагают, что нижняя граница проходит по отметке 500 тыс. лет. С тех пор семья постоянно эволюционировала, принимая множество форм и разновидностей: полигамия, полиандрия, моногамия, сожительство, нуклеарная, расширенная, неполная семья. Государство существует примерно столько же, сколько и образование, а именно 5–6 тыс. лет. Религия в своих первобытных формах (фетишизм, тотемизм и анимизм) появилась приблизительно 30–40 тыс. лет назад, хотя некоторые археологи, учитывая возраст древнейших наскальных рисунков (15 тыс. лет) и миниатюрных скульптурок, отображающих зарождение культа Матери-Земли (25 тыс. лет), считают ее возраст несколько меньшим.

В табл. 2 приведены характеристики пяти фундаментальных институтов общества, указаны отличительные черты каждого.

Как уже говорилось, внутри главных институтов находятся неглавные, или неосновные институты, которые называют также социальными практиками или обычаями. Дело в том, что у каждого главного института существуют свои системы наработанных практик, методов, процедур. Так, экономические институты не могут обойтись без таких механизмов, как конвертация валюты, защита частной собственности, профессиональный подбор, расстановка и оценка труда работников, маркетинг, рынок. Внутри института семьи и брака, в который входит и система родства, находятся институты отцовства и материнства, родовой мести, побратимства, наследования социального статуса родителей, имя наречения и т.д. Скажем, обычай назначать свидание является элементом социальной практики ухаживания. Культуры различаются существующим в них набором социальных практик.

Признаки главных институтов общества

Семья	Государство	Бизнес	Образование	Религия
1. Символические культурные признаки				
Обручальное кольцо	Флаг	Фирменная марка	Эмблема вуза	Крест
Брачный ритуал	Национальный гимн	Патентный знак	Студенческие песни	Иконы
	Герб			Святыни
	Печать			Гимн
2. Утилитарные культурные черты				
Дом	Общественные здания	Магазин, фабрика	Студенческие группы	Церковные здания
Квартира	Общественные работы	Оборудование	Библиотеки	Церковный реквизит
Мебель	Бланки и формы	Бланки и формы	Стадионы	Литература
3. Кодекс устный и письменный				
Семейные запреты и допущения	Конституция	Контракты	Правила студентов и учащихся	Вера
	Законы	Лицензии		Церковные запреты
4. Идеология				
Романтическая любовь	Государственное право	Монополии	Академическая свобода	Православие
Совместимость	Демократия	Свободная торговля	Прогрессивное образование	Баптизм
Индивидуализм	Национализм	Право на труд	Равенство при обучении	Протестантизм

Так, в некоторых регионах Азии невест выкупают либо похищают, поэтому существует институт выкупа. Калымный брак – его разновидность. А в Европе за невестой принято давать приданое, поэтому существует институт приданого, имеющий длительную историю и множество региональных особенностей. В отличие от основ-

ного института неосновной выполняет специализированную задачу, обслуживая конкретный обычай или удовлетворяя нефундаментальную потребность.

Функция (от лат. *functio* – исполнение, осуществление) – назначение или роль, которую выполняет определенный социальный институт или процесс. *Функции института* – это принесение определенной пользы личности и обществу, удовлетворение их потребностей. Однако можно говорить и о дисфункциях института. *Дисфункция института* – это когда деятельность института приносит какой-либо вред обществу или отдельному индивиду.

Функции и дисфункции социальных институтов могут быть явными и латентными. Рассмотрим функции и дисфункции на примере социального института образования. Так, к явным функциям школы относятся: приобретение грамотности, подготовка к обучению в вузе, усвоение базовых ценностей общества и т.д. Скрытые функции – это приобретение социального статуса, который позволяет быть выше неграмотного, завязывание дружеских связей, льготы при трудоустройстве и т.д. Если говорить о высшем образовании, то здесь явной функцией является подготовка кадров, специалистов. В качестве неявной функции можно рассматривать функцию снятия социального напряжения, когда молодежь, не нашедшая возможности трудоустройства, на какое-то время охватывается системой высшего образования, и таким образом снижается нагрузка на рынок труда. В качестве дисфункций образования можно назвать следующее: исследователи отметили, что при росте образованности возникает часто неудовлетворенность трудом, если труд ниже по своей сложности того образования, которое получает человек.

Кроме специфических функций для каждого социального института есть *общие для всех институтов функции*:

1) *функция закрепления и воспроизводства общественных отношений*. Институты обеспечивают тем самым устойчивость общества;

2) *регулятивная функция*. Институты делают поведение людей стандартизированным и предсказуемым;

3) *интегративная функция*. Происходит сплочение людей, охваченных действием институциональных норм;

4) *транслирующая функция*. Функция передачи социального опыта, ее можно назвать и функцией социализации.

Комбинация универсальных и специфических функций может быть представлена в табл. 3.

Типы социальных институтов и их функции

Функции	Типы институтов
Репродукция (воспроизводство общества в целом и отдельных его членов, а также их рабочей силы)	Брачно-семейные. Культурные. Образовательные
Производство и распределение материальных благ (товаров и услуг) и ресурсов	Экономические
Контроль за поведением членов общества (в целях создания условий для конструктивной деятельности и урегулирования возникающих конфликтов)	Политические. Правовые. Культурные
Регулирование использования власти и доступа к ней	Политические
Коммуникация между членами общества	Культурные. Образовательные
Защита членов общества от физической опасности	Военные. Правовые. Медицинские

Некоторые институты выполняют несколько функций одновременно, тогда как на выполнении одной функции могут специализироваться сразу несколько институтов. К примеру, функцию воспитания или социализации детей выполняют такие институты, как семья, церковь, школа, государство. При этом институт семьи выполняет такие функции, как воспроизводство людей, воспитание и социализация, удовлетворение потребности в интимной близости. Функции, выполнявшиеся некогда одним институтом, со временем могут передаваться другим или распределяться, частично или полностью, среди других. Скажем, в далеком прошлом институт семьи выполнял не более пяти-семи функций, однако сегодня некоторые из них переданы другим институтам. Воспитанием наряду с семьей занимается школа, организацией отдыха – специальные институты рекреации. А функцию добывания средств существования, чем во времена охотников и собирателей занималась исключительно семья, сегодня целиком и полностью взяла на себя индустрия.

На заре своего существования государство выполняло узкий круг задач, связанных прежде всего с налаживанием и поддержани-

ем внутренней и внешней безопасности. Однако по мере усложнения общества усложнялись и функции государства. Сегодня оно не только защищает границы, борется с преступностью, но также регулирует экономику, занимается социальным обеспечением и помощью малоимущим, собирает налоги и поддерживает здравоохранение, науку, школу. Церковь, которая создавалась ради решения важных мировоззренческих вопросов и установления высших нравственных нормативов, со временем взяла на себя функции образования, экономической деятельности (монастырское хозяйство), сохранения и передачи знаний, исследовательской работы (монастырские библиотеки, религиозные академии, гимназии, школы, университеты, колледжи), попечительства и филантропии (помощь нуждающимся).

Функции, выполняемые институтами, со временем изменяются. Так, принадлежавшие ранее церкви функции образования и социальной помощи нуждающимся приняло на себя современное государство, создав разветвленную сеть учреждений, выполняющих ту и другую работу. Однако в какой-то мере церковь продолжает заниматься образованием и социальной работой.

Деятельность социального института считается функциональной, если она способствует сохранению стабильности и интеграции общества. Она может расцениваться как дисфункциональная, если работает не на его сохранение, а на разрушение. Нарастание дисфункций в деятельности социальных институтов может вести к социальной дезорганизации общества.

Вопросы для повторения и обсуждения

1. Раскройте содержание понятия «социальный институт».
2. Почему и как возникают социальные институты?
3. Какие из социальных институтов прошлого перестали существовать в наше время?
4. Что представляет собой институциональный кризис? Приведите примеры.
5. Назовите примеры явных и скрытых (латентных) функций социальных институтов.
6. Что означает понятие «дисфункция» применительно к социальному институту?
7. Подумайте, в чем состоит сегодня дисфункция таких социальных институтов, как семья и образование? Приведите примеры, известные вам по личному опыту.

Тема 5. СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ

1. Сущность, структура и функции современной семьи.
2. Проблемы жизненного цикла семьи.

1. Сущность, структура и функции современной семьи

Семья – один из наиболее древних социальных институтов: она возникла в недрах первобытного общества значительно раньше классов, наций и государств. Общественная ценность семьи обусловлена ее «производством и воспроизводством» непосредственной жизни, воспитанием детей, формированием их индивидуального сознания.

Для социологии семья интересна прежде всего совокупностью всех тех элементов общественного сознания и поведения, которые приводят к созданию семьи, к ее развитию, функционированию, укреплению или распаду. С этой целью обычно и исследуются мотивы, установки, ценностные ориентации, ожидания как молодых людей, стремящихся создать семью, так и супругов на всем протяжении их жизни. Эти составные части создания семьи, весь сложный комплекс взаимодействия супругов в семье, который изменяется постоянно под воздействием как личных, так и общественных факторов, и составляют ту основу, которая свидетельствует об устойчивости или аморфности семейных отношений.

Семью можно считать начальной формой групповой жизни людей, так как именно здесь закладывается и формируется умение жить в обществе. По сравнению с другими социальными группами семья занимает во многих отношениях совершенно особое положение. Все остальные социальные группы можно считать «изобретениями» культуры, сфера их существования – общественная жизнь; сфера же семьи в первую очередь – личная жизнь.

Понятие семьи поддается определению с огромным трудом. Часто семья определяется как социальная ячейка, состоящая из женатой пары и их детей, живущих в одном доме и ведущих общее хозяйство. Но такое определение является неполным. Во многих обществах под семьей понимается группа, объединенная родственными связями, а не супружеская пара и ее дети. Социологи традиционно рассматривают *семью как социальную группу, члены которой связаны узами родства, брака или усыновления и живут совместно, сотрудничающая экономически и заботясь о детях.* Однако не всех удовлетворяет это определение. Некоторые ученые полагают, что глав-

ную роль в семьях играют психологические связи; они подчеркивают, что семья – это тесно связанная группа людей, которые заботятся друг о друге и уважают друг друга.

Современный социолог Энтони Гидденс дал более широкое определение: «Семья – это ячейка общества, состоящая из людей, которые поддерживают друг друга социально, экономически и психологически либо идентифицируют друг друга как поддерживающую ячейку».

В отечественной социологии принято определение А. Г. Харчева: «Семья – малая социальная группа общества, основанная на супружеском союзе и родственных связях (муж и жена, родители и дети, другие родственники), на совместном ведении общего хозяйства и взаимной моральной ответственности».

От определения семьи зависит то, какие типы семей считаются в обществе нормальными, а какие – девиантными, а также какие права и обязанности семьи признаются легально и социально значимыми.

В литературе чаще всего выделяются следующие постоянные функции, типичные для любой семьи.

Продолжение рода. Если общество хочет сохранить себя, оно должно производить новых членов. Общества обычно стимулируют своих граждан к деторождению. В аграрных обществах иметь детей экономически выгодно. Для стимуляции могут также использоваться религиозные соображения.

На репродуктивную функцию семьи негативно влияют разводы, поэтому общество не может безучастно относиться к этому явлению. Огромное значение придается здоровью супругов, их способности к воспроизводству самих себя. Как свидетельствует статистика, до 15 % семей страдают бесплодием, причем 40 % из них по причине бесплодия мужа. В то же время увеличение числа двух-, трехдетных семей сдерживается не только личными устремлениями супругов, но и экономическими условиями и правовыми положениями.

Социализация. Дети, рождаясь, не сразу осваивают культуру своего общества. Вырастить из детей «правильных» взрослых – насущная общественная потребность. Посредством процесса социализации дети вовлекаются в жизнь своего общества, и именно семья обычно выполняет роль главного передатчика культурных норм, т.е. выполняет посреднические функции в процессе социализации, связывая индивида с «большим» миром.

В семье ребенок получает первые трудовые навыки: обслуживает себя, оказывает помощь по дому, приобретает опыт заботы о родителях, братьях и сестрах, а главное, учится разумному потреблению материальных и духовных благ.

Эффективность семейного воспитания зависит, с одной стороны, от социально-экономического потенциала семьи, с другой – от нравственно-психологического климата в ней.

И, наконец, говоря о воспитательной функции семьи, следует отметить, что, как никакая другая социальная группа, семья обладает огромным диапазоном воспитательного воздействия. Это особенно доверительная нравственно-эмоциональная атмосфера между ее членами, наглядный пример родителей в выполнении общественных и семейных обязанностей, совместный труд, беседы с детьми на интересующие их темы, наконец, авторитет родителей в решении сложных и важных для ребенка и подростка проблем и т.д.

Забота, защита и эмоциональная поддержка. Во всем мире на семью возлагается ответственность по защите, содержанию и уходу детей, слабых, престарелых и других иждивенцев. Более того, поскольку люди – существа общественные, они испытывают эмоциональные и межличностные потребности, которые удовлетворяются только путем взаимодействия с другими человеческими существами. Семья является важным механизмом, помогающим индивиду научиться завязывать близкие и постоянные контакты с другими людьми. Здоровые отношения в семье способствуют развитию таких чувств, как дружба, любовь, защищенность, самооценность, а также общего ощущения благополучия.

Придание статуса. Представителям молодых поколений необходимо найти достойное место в социальной структуре общества. Эта функция может выполняться путем придания индивиду определенного статуса на основании его членства в семье. Это социологи называют приписанным статусом. Семья дает индивиду статусы, которые ориентируют его на множество межличностных взаимоотношений, включая отношения с родителями (родитель – ребенок), с братьями и сестрами, с родственниками (тетями, дядями, бабушками и дедушками), направляют его на принадлежность к основным группам, включая расовую, этническую, религиозную, классовую, национальную принадлежность и принадлежность к конкретному сообществу людей.

Регулирование сексуального поведения. Нормы общества регулируют сексуальное поведение людей, определяя, кто с кем и при

каких обстоятельствах может вступать в сексуальные отношения. Ни в одном из известных обществ людям не предоставляется полная свобода «сексуального самовыражения». Хотя примерно 70 % всех обществ допускают некую форму сексуальной свободы, но даже в этих обществах рождение детей вне брака обычно не одобряется – это норма законнорожденности (хотя, как и все прочие нормы, она иногда нарушается). Законнорожденность – это форма включения ребенка в систему родственных отношений, которая определяет права новорожденного на заботу, наследование и воспитание. В случае нарушения этой нормы возникает множество социальных осложнений.

Организация совместного быта и ведение хозяйства. Некоторые авторы выделяют хозяйственно-потребительскую функцию семьи, которая охватывает такие стороны семейных отношений, как ведение домашнего хозяйства, единого бюджета.

Не только на мировом уровне, но и в рамках нашего общества мы обнаруживаем множество различий в формах организации семьи. Семьи различаются по составу, по типу наследования, месту проживания и по принципу распределения власти.

Состав. Социальные взаимоотношения между взрослыми мужчинами и женщинами в рамках семьи могут быть организованы по принципу супружеских или по принципу родственных связей. В *нуклеарной семье* супруги и их дети составляют ядро взаимоотношений, а кровные родственные связи отходят на второй план. В противоположность этому, в *расширенной семье*, состоящей из нескольких поколений, ядро семейных отношений образуют кровные родственники, а супружеские связи являются функционально второстепенными. Нуклеарная семья представляет собой наиболее предпочтительный тип семьи в современных индустриальных обществах. В течение жизни индивид, как правило, бывает членом двух нуклеарных семей: он принадлежит к нуклеарной семье, состоящей из его отца, матери, братьев и(или) сестер (социологи называют такую семью семьей ориентации), а вступив в брак, как большинство граждан, становится членом нуклеарной семьи, состоящей из самого индивида, его супруги (супруга) и их детей (такую семью социологи определяют как семью воспроизведения).

Наследование. Общества фиксируют происхождение своих членов и передают собственность от одного поколения к другому одним из трех способов. В условиях *патрилинеальной структуры*, где родословная ведется по отцовской линии, люди прослеживают

происхождение и передают наследство по линии отца. Существуют также матрилинеальные структуры, когда родословная ведется и наследование осуществляется по материнской линии. При билинеальном типе обе семейные линии индивида имеют одинаковую важность. Россияне, как правило, придерживаются билинеальной системы, прослеживая свою родословную и по отцовской, и по материнской линии (правда, фамилия передается по линии отца).

Место проживания. Общества также различаются в зависимости от того, какое место проживания выбирает молодая супружеская пара после свадьбы. В случае патрилокального проживания молодожены поселяются в доме семьи мужа. Обратная схема превалирует в условиях матрилокальной модели. В России молодые пары чаще стремятся к неолокальной модели, т.е. отделяются и живут независимо от своих родителей и прочих родственников.

Власть. Хотя на власть, которой пользуется мужчина или женщина в семейной жизни, значительно влияют их личные качества, тем не менее общественный уклад предписывает определенную доминирующую модель. При патриархальном укладе роль главы семьи обычно выполняет муж, а при его отсутствии – старший по возрасту мужчина в семье. В качестве исторических примеров такого уклада можно привести древних евреев, греков и римлян, а также китайское и японское общества XIX в. Матриархальный семейный уклад предписывает сосредоточение власти в руках женщин. Однако в чистом виде матриархат встречается редко. Тем не менее, хотя матриархат в большинстве обществ не является предпочтительной формой семейного уклада, он часто возникает в силу определенных обстоятельств – в результате смерти мужа или его ухода из семьи. В третьем типе семейного уклада – эгалитарном – власть и авторитет распределяются между мужем и женой на равных. Этот тип семейных отношений в последние десятилетия набирает вес во всех развитых странах мира.

Выбор партнера – эндогамия и экзогамия. Все общества ограничивают допустимый круг, из которого индивидам следует выбирать себе партнеров для брака. Родители, как правило, хотят, чтобы дети выбрали себе «подходящую» супругу или «подходящего» супруга, особенно если подобный брак влечет за собой важные последствия для более крупной группы родственников. Правильный выбор супруга регулируется двумя типами матримониальных норм: эндогамией и экзогамией. Эндогамия – правила, предписывающие заключение брака внутри определенных групп, т.е. люди должны выходить замуж и жениться на представителях своего класса, расы,

этнической группы или вероисповедания. Экзогамия – правила, требующие заключения брака вне пределов собственной группы, когда люди должны вступать в брак с индивидами, не связанными кровным родством.

Нормы экзогамии прежде всего базируются на принципе исключения кровного родства и обычно включают в себя табу на инцест – запрет сексуальных отношений между близкими кровными родственниками, которые не просто запрещаются. Они вызывают осуждение и отвращение в обществе. Табу на инцест является единственной универсальной нормой в мире разнообразнейших моральных принципов.

Типы брака. Взаимосвязи между мужем и женой могут строиться по четырем различным принципам: моногамия – один муж и одна жена; полигиния – один муж и две или большее число жен; полиандрия – два или более мужей и одна жена; групповой брак – два или большее число мужей и две или большее число жен.

Моногамия наблюдается во всех обществах, хотя другие формы могут быть не только допустимыми, но и предпочтительными.

2. Проблемы жизненного цикла семьи

Нуклеарные семьи, не испытывавшие разрушительного воздействия развода, ухода из семьи или смерти одного из членов, переживают с течением времени ряд перемен и перестроек, которые социологи называют жизненным циклом семьи. Эти перемены и перестройки связаны с изменяющимися ожиданиями и требованиями, которые жизнь налагает на мужа и жену по мере того, как у них рождаются, а потом вырастают дети. Семья начинается с супружеской пары – мужа и жены – и постепенно усложняется по мере того, как в ней появляются новые члены, создавая новые роли и увеличивая количество взаимосвязей. Затем семья на время стабилизируется, после чего начинает «сжиматься» всякий раз, как ее покидает один из взрослых детей. И наконец, она снова возвращается к своему первоначальному варианту – к паре, мужу и жене, впоследствии распадаясь со смертью одного из супругов.

Разные авторы предлагают разные классификации стадий жизненного цикла семьи, но важность такой периодизации признается всеми исследователями.

Жизненный цикл семьи может быть разделен следующим образом:

1. Период ухаживания.
2. Фаза без детей (от начала проживания вместе или в браке до рождения первого ребенка).
3. Экспансия (от рождения первого ребенка до рождения последнего. Семья с маленькими детьми).
4. Стабилизация. Фаза зрелого брака (период воспитания детей, до того момента, когда ребенок покидает дом).
5. Фаза, в которой дети постепенно покидают дом.
6. «Пустое гнездо» (супруги снова одни после отъезда всех детей).
7. Фаза, в которой кто-то из супругов остается один после смерти другого.

Существуют, конечно, многочисленные семьи, которые не подходят ни под одну из схем. Например, семьи с детьми, сильно отличающимися по возрасту, много раз вступавшие в брак и имеющие детей от предыдущих браков, семьи с одним из родителей, или семьи, проживающие совместно с родителями одного из супругов и т.д. Тем не менее, такая периодизация является полезной, так как каждая семья имеет специфические задачи, решение которых составляет содержание определенной стадии жизненного цикла.

Перечислим коротко типичные задачи и проблемы на разных стадиях жизненного цикла семьи.

Период ухаживания. Семейное и индивидуальное развитие, конечно, не являются отдельными процессами, и в тот момент, когда в жизни молодого человека наступает этап поиска партнера по браку, его родительская семья переживает период ослабления эмоциональных связей с ним.

Чтобы успешно пройти эту фазу, молодые люди должны разрешить следующие проблемы: формирование идентичности; достижение эмоциональной и финансовой независимости от родителей; занятие адекватного возрасту статуса; развитие навыков ухаживания и привлечения партнера.

Для некоторых этот период чрезмерно затягивается. Молодые люди могут избегать вступления в брак по причинам, которые кроются внутри их родительской семьи. Но точно так же они могут стремиться к преждевременному браку, пытаясь освободиться от сковывающих их отношений с родителями.

Фаза без детей. Хотя чаще всего люди вступают в брак «по любви», существует довольно много других мотивов заключения брака: желание уйти из родительской семьи; назло обидевшему воз-

любленному; из-за низкой самооценки («кому я нужна?»); как реализация жизненной программы («выйти замуж до 20 лет»); из престижных соображений и т.д.

Супруги, только что заключившие брак, сталкиваются со множеством проблем. Им необходимо установить оптимальный баланс близости-отдаленности, решить проблему семейной иерархии и областей ответственности. Вообще, в этот период им надо провести огромное количество переговоров и установить множество соглашений по самым разным вопросам (от ценностей до привычек). Могут возникнуть сексуальные проблемы вследствие неопытности, разницы в воспитании, уровне желаний и т.д.

Еще одной важной проблемой в этот период является установление границ семьи. Она включает в себя решение вопросов, кто из знакомых мужа или жены будет допущен в семью и как часто; насколько допустимо вмешательство в брак со стороны родителей супругов. Молодая пара должна установить территорию, относительно независимую от родительского влияния, а родителям в свою очередь необходимо изменить способы взаимодействия с детьми после того, как те создали собственную семью. Искусство жить в браке предполагает достижение независимости в сочетании с сохранением эмоциональных связей с родственниками.

Рождение детей и взаимодействие с ними. Рождение ребенка представляет собой факт объединения двух семей. Это событие создает бабушек и дедушек, дядь и тетей с обеих сторон. Брак, который в распространенной семье рассматривался как временный, часто с рождением ребенка признается свершившимся фактом и принимается.

В этот период родители должны научиться справляться со множеством проблем, связанных с ребенком, и делать это самостоятельно, так как в этот период молодые родители обычно не желают использовать те методы воспитания, которые когда-то применялись к ним самим.

Довольно важной проблемой этого периода является проблема дефицита самореализации у матери, деятельность которой ограничена лишь семьей. У нее может возникнуть чувство неудовлетворенности и зависти по отношению к активной жизни мужа.

Время поступления ребенка в школу и учебы в ней часто сопровождается наступлением кризиса в семье. Конфликт между родителями становится более явным, так как продукт их воспитательной деятельности оказывается объектом социальной оценки.

Фаза стабилизации (трудности на зрелой стадии брака). Обычно эта фаза развития семьи соответствует кризису середины жизни супругов. Часто в этот период жизни муж осознает, что выше по карьерной лестнице ему уже не подняться, а в юности мечталось о гораздо большем. Эта разочарованность может влиять на всю семью, и особенно на жену. В другом случае один из супругов может достичь гораздо большего, чем другой, и в то время, как вне дома к нему относятся с необычайным почтением, в семье партнер продолжает вести себя по-прежнему.

Один из распространенных конфликтов состоит в том, что когда мужчина достигает среднего возраста и приобретает высокий социальный статус, он становится более привлекательным для молодых женщин, в то время как его жена, для которой физическая привлекательность гораздо более важна, чувствует, что стала менее интересной для мужчин.

Разрешить проблему, возникшую на зрелых стадиях брака гораздо труднее, чем в ранние годы брака, когда молодая пара еще нестабильна и находится в процессе создания новых стереотипов взаимодействия.

Фаза, в которой дети покидают дом. Наиболее интенсивные кризисы семья переживает тогда, когда кто-то вступает в семью или покидает ее. В западной культуре существует четкая демаркационная линия, определяющая, что подросток превратился во взрослого человека.

Для России характерна несколько иная ситуация. Получение паспорта, школьный выпускной вечер и т.д. не являются церемониями инициации, дающими ребенку новый статус и требующими от родителей нового отношения к нему. И даже брак в тех случаях, когда родители продолжают поддерживать молодую семью, не является церемонией, завершающей отделение детей от родителей.

В некоторых семьях конфликт достигает максимальной остроты, когда самый старший ребенок покидает дом, в других обстановка становится наиболее кризисной, когда самый младший должен покинуть семью.

Родители вдруг могут обнаружить, что им не о чем говорить друг с другом. Или вдруг обостряются старые разногласия и проблемы, решение которых было отложено из-за рождения детей.

Последние стадии жизненного цикла семьи. Несмотря на значительные перемены, происшедшие за последние десятилетия в распределении семейных ролей, взрослые дети по-прежнему несут ос-

новную ответственность за своих престарелых родителей. Чувство долга остается сильным даже в тех случаях, когда эмоциональные связи между родителями и их ребенком не слишком сильны. В 80 % случаев любую помощь и уход, необходимые пожилому человеку, он получает от своей семьи. Эта помощь является дополнением к тому, что имеют пожилые люди за счет своих сбережений, пенсий, социальных и страховых пособий.

Поколение людей среднего возраста одновременно несет ответственность за собственных детей подросткового и студенческого возраста и за своих престарелых родителей. Забота о пожилых родственниках чаще всего падает на дочерей и невесток. Женщины исторически выполняют функцию «хранительниц рода» в обществе. Несмотря на перемены в женских ролях, в отношении к пожилым по-прежнему остается в силе старое правило: «Сын есть сын, пока он не женится, а дочь остается дочерью до конца жизни», причем большинство женщин еще и работает. Хотя работа значительно сокращает часы помощи, которые отводят своим родителям их сыновья, работа дочерей никак не сказывается на их помощи своим родителям. Неудивительно, что женщины среднего возраста часто подвергаются стрессам, связанным с ролевыми перегрузками, которые зачастую усугубляются личными проблемами, связанными с возрастом, включая понижение уровней биологической энергии, появление хронических заболеваний и потерю близких людей.

Мотивировки, ожидания и чаяния людей среднего возраста и пожилых иногда различаются из-за их различного положения в жизненном цикле. Трения между поколениями обычно не так заметны в тех случаях, когда финансовая независимость позволяет каждому поколению жить отдельно. Как представляется, и пожилые люди, и их взрослые дети предпочитают близость «на расстоянии» и стремятся жить отдельно и независимо друг от друга столь долго, насколько это возможно. К детям за помощью, как правило, обращаются люди дряхлые, неспособные самостоятельно обслуживать себя, смертельно больные или впадающие в старческое слабоумие. Если дети среднего возраста отказываются взять на себя ответственность за своих больных родителей, это необязательно свидетельствует об их «жестокосердии», а лишь о том, что ситуация является слишком стрессовой и они не в состоянии с ней справиться. Однако подобные случаи обычно вызывают у детей пожилых родителей сильное чувство вины.

Вопросы для повторения и обсуждения

1. Назовите основные проблемы социологии семьи.
2. Перечислите основные функции семьи.
3. Каковы причины распада семей?
4. Главные ошибки семейного воспитания.
5. Роль семьи в социализации ребенка, подростка, молодого человека.
6. Какие факторы влияют на стабильность (нестабильность) брака?
7. Какие тенденции развития семейно-брачных отношений характерны для современного российского общества?

Тема 6. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ. ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

1. Социальные нормы и санкции, механизм их взаимодействия.
2. Понятие и основные виды девиантного поведения.

1. Социальные нормы и санкции, механизм их взаимодействия

Ранее отмечалось, что социология является процессом обучения культурным нормам и основам социальных ролей. Этот процесс всегда протекает под наблюдением окружающих людей, общества, которые не только обучают детей, но и контролируют правильность усвоенных образцов поведения. Если контроль осуществляется отдельным человеком, то он носит индивидуальный характер, а если целым коллективом – семьей, группой друзей, учреждениями и т.д., то он приобретает общественный характер и называется социальным контролем.

Прогресс общества не возможен без сохранения старого, если это старое достойно быть сохраненным для потомства. Речь идет о нравственных законах, нормах, обычаях, правилах поведения и т.д. Без этого невозможна жизнедеятельность общества. Сохранить социальные отношения помогает социальный контроль, который является механизмом саморегуляции в социальных системах (группа, коллектив, общество) через нормативное регулирование поведения людей. Он включает в себя два элемента: нормы и санкции. Нормы – это предписания о том, как надо вести себя в обществе. Санкции – средства поощрения или наказания, стимулирующие людей соблюдать социальные нормы. Социальные предписания – запреты или разрешения что-либо делать, обращенные к индивиду или группе и выраженные в устной или письменной форме, или неформальной форме. На язык предписаний в обществе переводятся даже такие элементарные привычки, как соблюдение правил гигиены, пользование носовым платком и т.д.

Если бы в обществе не было социального контроля, то люди делали все, что им заблагорассудится и таким способом, который им больше нравится. Неизбежно возникли бы конфликты, ссоры, общественный хаос. Главная функция социального контроля – охранительная, т.е. создание условий для устойчивости в обществе, его отсутствие или ослабление ведут к аномии, беспорядкам, социальным раздорам.

Социальные нормы различаются по масштабам. Одни возникают в малых группах (семья, друзья, молодежная тусовка). Другие нормы возникают и существуют в больших группах или обществе в целом. Они называются общими правилами, и сюда относятся – обычаи, традиции, нравы, законы, этикет, манеры поведения.

Каждой социальной группе присущи свои обычаи, манеры, этикет. Есть светский этикет, есть манеры поведения молодежи. Существуют и общенациональные традиции, нравы.

Все социальные нормы можно классифицировать в зависимости от того, насколько строго соблюдается их исполнение. За нарушение одних могут последовать неодобрительные взгляды, а за нарушение других – тюрьма, смертная казнь. Если все нормы располагать в зависимости от меры наказания, то получится следующее:

- 1) групповые привычки, обычаи;
- 2) манеры, этикет;
- 3) традиции;
- 4) законы;
- 5) табу (оскорбления божества, кладбищ, насилие в отношении беременных и малолетних детей).

Таким образом, строже всего караются нарушения законов и табу (убийство, раскрытие государственной тайны, оскорбление божества) и мягче всего – отдельные виды групповых привычек (семейные – выключать свет).

Существуют нормы-правила, т.е. обязанности одного лица по отношению к другому или другим лицам (запрещается общаться с начальством чаще, чем друг с другом) и нормы-ожидания, т.е. ожидание однозначного поведения, например, защита чести и достоинства семьи, дома – от каждого мужчины члены семей ожидают такого поведения. У кавказских народов эта норма ценится особенно высоко и отступление от нее карается очень строго.

Социальные санкции – не только наказания, но также и поощрения, способствующие соблюдению социальных норм. Санкции – охранники норм! Социальные санкции – система вознаграждения за выполнение норм, т.е. за конформизм, согласие с нормами и система наказаний за отклонение от них, т.е. за девиантность.

Выделяют четыре типа санкций: позитивные и негативные, формальные и неформальные. Они дают четыре типа сочетаний:

- 1) формальные позитивные санкции – это публичное одобрение со стороны официальных организаций (правительства, учрежде-

ния, творческого союза) правительственные награды, государственные премии, ученые степени и звания, вручение почетных грамот, сооружение памятника, допуск к высоким должностям и почетным функциям;

2) неформальные позитивные санкции – это публичное одобрение, происходящее от неофициальных частных лиц: дружеская похвала, комплименты, доброжелательное расположение, аплодисменты, слава, почет, местные отзывы, улыбки;

3) формальные негативные санкции – наказания, предусмотренные юридическими законами, правительственными указами, административными инструкциями, предписаниями, распоряжениями (лишение гражданских прав, арест, увольнение, штраф, конфискация имущества, смертная казнь, отлучение от церкви);

4) неформальные негативные санкции – это наказания, не предусмотренные официальными инстанциями: порицание, замечание, насмешка, издевка, злая шутка, недоброжелательный отзыв, клевета, жалоба, очернительная статья.

Итак, социальные санкции выполняют ключевую роль в системе социального контроля. Сами по себе нормы ничего не контролируют. Поведение людей контролируют другие люди на основе норм, которые, как ожидается, будут соблюдаться всеми. Санкции также предсказуемы и общеприняты. Каждый знает, что за выдающееся научное открытие его ждет официальная награда, а за преступление – тюрьма.

Таким образом, нормы и санкции соединены в единое целое – механизм социального контроля. Если у какой-то нормы отсутствует сопровождающая ее санкция, то она прекращает регулировать реальное поведение, становится лозунгом, призывом, воззванием, но перестает быть элементом социального контроля.

Применение социальной санкции в одном случае требует присутствия посторонних лиц, а в других – нет. Например, увольнение оформляется в отделе кадров, полицейский накладывает штраф. Если же применение санкций совершается самим человеком, направлено на себя и происходит внутри, то эта форма контроля называется самоконтролем. Самоконтроль называют еще внутренним контролем: индивид самостоятельно регулирует свое поведение, согласовывая его с общепринятыми нормами.

В процессе социализации нормы усваиваются настолько прочно, что люди, нарушая их, испытывают чувство неловкости или вины. Общепринятые нормы, будучи рациональными предписаниями,

остаются в сфере сознания, ниже которого расположена сфера подсознания или бессознательного, состоящая из стихийных импульсов.

Самоконтроль сдерживает импульсивное поведение, он основывается на волевом усилии. Чем выше у членов общества развит самоконтроль, тем меньше приходится прибегать к внешнему контролю. И наоборот. Чем слабее самоконтроль, тем жестче должен быть внешний контроль.

Внешний контроль – совокупность институтов и механизмов, гарантирующих соблюдение общепринятых норм поведения и законов. Он подразделяется на неформальный (внутриролевой) и формальный (институциональный). Неформальный основан на одобрении или осуждении со стороны группы родственников или друзей, коллег, знакомых, а также со стороны общественного мнения, которое выражается через традиции, обычаи или средства массовой информации.

Раньше в селе контролировались все аспекты жизни своих членов: выбор невесты, конфликты и т.д. Никаких писаных норм не существовало. В качестве контролера выступало общественное мнение. В единую систему социального контроля входила религия.

Строгое соблюдение ритуалов и церемоний (свадьба, рождение ребенка) воспитывало чувство уважения к социальным нормам, прививало глубокое понимание их необходимости.

Если в традиционном обществе социальный контроль держался на неписаных правилах, то в современном его основой выступают письменно оформленные нормы: инструкции, указы, постановления, законы.

Социальный контроль приобрел институциональную поддержку. Формальный контроль осуществляют такие институты современного общества, как суд, система образования, армия, производство, средства массовой информации, политические партии, правительство.

Школа контролирует с помощью экзаменационных оценок, у правительства есть система налогообложения и социальной помощи населению, у государства – полиция, секретная служба, цензура радио, телевидения и печати.

Методы контроля зависят от применяемых санкций, и в соответствии с этим они подразделяются на жесткие и мягкие, прямые и косвенные.

Средства массовой информации – мягкий и косвенный контроль, политические репрессии – жесткий и прямой контроль.

В заключение следует еще раз подчеркнуть, что значение социального контроля состоит в том, что он:

1) вносит серьезный вклад в обеспечение воспроизводства социальных отношений и социальной структуры;

2) играет важную роль в стабилизации и интеграции социальной системы в упрочении социального порядка;

3) направлен на то, чтобы сделать привычными стандарты поведения в определенных ситуациях, что не будет вызывать возражений социальной группы или всего общества;

4) призван гарантировать соответствие поведения человека ценностям и нормам данного общества или социальной группы.

2. Понятие и основные виды девиантного поведения

Девиантное поведение (от лат. *deviatio* – отклонение) означает несоответствие тех или иных поступков, той или иной социальной деятельности принятым нормам.

Исходным для понимания сути девиантного поведения служит понятие «норма». *Социальная норма* – это исторически сложившаяся в конкретном обществе мера допустимого поведения отдельного человека, социальной группы или организации. Социальные нормы являются результатом адекватного или искаженного отражения в сознании людей объективных закономерностей функционирования общества. Они находят воплощение в юридических законах, морали, этикете и пр.

Девиантным считается поведение, не соответствующее принятым социальным нормам и ожиданиям. В большинстве случаев отклоняющееся поведение подлежит социальным санкциям (наказанию, регулированию). Слабые и случайные формы девиации, такие как грубость, ложь фиксируются общественным мнением и корректируются непосредственно и ситуативно участниками взаимодействия.

Однако «нормы» – понятие неоднозначное. То, что в одной группе может считаться отклонением, в другой может восприниматься как норма. Так, например, распитие спиртных напитков на рабочем месте может восприниматься как девиантное действие, но в компании друзей оно может оцениваться как приемлемая форма поведения и не вызывать негативной реакции.

Таким образом, при характеристике девиантного поведения необходимо исходить из норм группы. В том случае, если подобные

нормы расходятся с нормами более крупных групп или общества в целом, следует исходить из общественных норм.

В зависимости от того, наносит тот или иной тип девиации *вред* обществу или, наоборот, приносит *пользу*, различают культурно-одобряемые и культурно-неодобряемые типы отклоняющегося поведения. В нормально развивающемся обществе на каждую из этих групп приходится примерно 10–15 % общей численности населения, а 70 % населения – твердые середняки – люди с несущественными отклонениями.

К культурно-одобряемым отклонениям относят героические поступки, спортивные достижения, лидерские способности. К максимально одобряемому поведению относится поведение национальных героев, выдающихся артистов, спортсменов, ученых, политических лидеров, писателей, художников.

В традиционных обществах к одобряемым отклонениям относят *отшельничество, религиозный фанатизм, сверхаскетический образ жизни*. Подобные отклонения чаще всего объясняются психологическими качествами личности.

Современные психологи объясняют высокие достижения ярко выраженными типами мотивации.

С социологической точки зрения отклонения подобного рода вызываются глубоким усвоением социальных норм и ценностей.

В конце XIX в. итальянский ученый Ч. Ломброзо выпустил в свет книгу «Гениальность и помешательство», в которой доказывал, что выдающиеся творческие способности и таланты не что иное, как особый тип ненормального состояния психики.

К культурно-неодобряемым отклонениям относят те поступки и те виды социальной деятельности, которые наносят ущерб обществу и как минимум вызывают осуждение.

Всякое поведение, которое вызывает неодобрение общественного мнения, называется девиантным. Это чрезвычайно широкий класс явлений – от безбилетного проезда до убийства.

В широком смысле к видам или формам девиантного поведения относят:

- уголовную преступность;
- алкоголизм;
- наркоманию;
- проституцию;
- азартные игры;

- гомосексуализм;
- психические расстройства;
- самоубийство.

Под преступностью обычно понимается относительно распространенное и устойчивое социальное явление, представляющее общественную опасность, степень которой определяется уголовным законодательством.

Социологическое исследование преступности и ее причин берет начало в работах русского статистика К. Ф. Германа. Мощный толчок развитию социологии преступности дала работа франко-бельгийского ученого, математика-статистика Л. А. Кетле «Социальная физика» (1835), в которой он, опираясь на статистический анализ, приходит к выводу о том, что всякий социальный строй предполагает определенное количество и определенный порядок преступлений, вытекающий из его организации.

Основные факторы, воздействующие на динамику преступности: социальное положение, род занятий, образование, нищета, деклассирование (разрушение или ослабление связей между индивидом и социальной группой).

В последние годы в СССР и сегодня в России происходит значительный рост учтенной преступности. Как отмечают исследователи, ее развитие по основным показателям приближается к общемировым тенденциям. Хотя пока еще регистрируемый уровень в России ниже, но весьма высок темп прироста.

Безусловно, влияют на состояние преступности в России переход к рыночным отношениям и появление таких феноменов, как конкуренция, инфляция, безработица.

Преступность в России качественно меняется:

- усиливаются агрессивно-разрушительные мотивы поведения, умножаются преступления, которые сопровождаются насилием и уничтожением материальных ценностей;
- отмечаются интенсивный рост хищения оружия, его продажа и широкое применение;
- налицо опережающий рост числа разбойных нападений;
- происходит распространение преднамеренных убийств, совершаемых по найму;
- появляется новый для нашей страны вид преступности – терроризм;
- возросли масштабы нелегального оборота оружия.

Интенсивно расширяется криминальная база за счет маргинального слоя люмпенизированных групп населения (безработных,

бездомных, находящихся по жизненному уровню за чертой бедности), особенно среди молодежи.

Заметно набирает темп роста преступности в деятельности теневой экономики, особенно при поставках сырья и готовой продукции и превращения полученных доходов в валюту, золото, ценности.

«Уголовный» тип преступника заменяется на «интеллектуальный», «предприимчивый». Процветают экономические, должностные преступления, взяточничество, изготовление и сбыт ценных бумаг.

В зависимости от типа нарушаемых норм выделяют два вида отклоняющегося поведения:

- 1) делинквентное (преступное);
- 2) девиантное (связанное с отклонением от норм-ожиданий).

Примером первого может служить ограбление банка, второго – использование студентом шпаргалки на экзамене.

В зависимости от субъекта девиантного поведения выделяют *индивидуальный* и *групповой* типы отклоняющегося поведения.

Если нарушителем социальных норм является одно лицо, тогда речь идет об индивидуальном отклонении. Но если поведение целой группы не соответствует нормам общества, можно говорить о групповой, или коллективной девиации.

Индивидуальная девиация со временем может принимать коллективные формы. В том случае, если она не носит сугубо антиобщественного характера и достаточно распространена, с ней рано или поздно приходится считаться, а обществу трансформировать свои нормы.

Так, например, сожителство мужчины и женщины вне брака еще в XIX в. рассматривалось как серьезное нарушение общественных норм, и с точки зрения правил того времени такое поведение оценивалось, как индивидуальная девиация. Уже в первой трети XX в. подобная практика стала более распространенной, и данное отклонение приняло групповую форму. Спустя еще некоторое время общественные нормы смягчились, признав право на индивидуальный выбор сексуального партнера и самостоятельное определение характера отношений с ним.

Чаще всего причину групповой девиации усматривают в делинквентной субкультуре, когда асоциальное поведение считается нормой, а следование законам и ценностям общества – отклонением. Подобная субкультура наиболее распространена в бандитских шайках, преступных группировках, в маргинализованных слоях общества.

Исходя из целей и направленности девиантного поведения можно выделить его деструктивный, асоциальный и противоправный типы.

К *деструктивному* типу относятся отклонения, причиняющие вред самой личности: алкоголизм, суицид, мазохизм и др.

К *асоциальному* типу относится поведение, которое наносит вред первичным группам и общностям: нарушения трудовой дисциплины, мелкое хулиганство и т. д.

Противоправный тип отклоняющегося поведения связан с серьезными нарушениями не только моральных, но и правовых норм и приводит к серьезным негативным последствиям для общества (грабежи, убийства, терроризм и т.п.).

Сегодня на общем фоне роста различных форм девиантного поведения растет уровень социальных отклонений среди молодежи, преступность «омолаживается». При этом девиантное поведение молодежи и подростков не соответствует закономерностям «взрослого» отклоняющегося поведения.

Так, криминология объясняет нарушение преступниками общепринятых норм поведения наличием у них *специфической системы ценностей*, противостоящей официально одобряемым или общепризнанным нормам поведения.

Алкоголизм. С давних пор человечеству известны опьяняющие напитки. Изготавливались они из растений, и их потребление было частью религиозных ритуалов, которыми сопровождались празднества.

Сравнительно же дешевый способ получения крепких напитков был освоен лишь в XVI в. На протяжении долгого времени алкогольные напитки, особенно крепкие, оставались для большинства предметом роскоши: они были дороги и малодоступны. Коренные перемены произошли после того, как был открыт промышленный способ получения этилового спирта. Именно это открытие сделало возможным массовое потребление алкоголя, и в XVIII в. пьянство приобрело широкий размах в таких европейских странах, как Англия, Германия, Швеция и др. Примерно в это же время и в России быстро входит в употребление водка. Можно сказать, что XIX в. породил, а XX в. усугубил весьма сложную проблему для человеческой цивилизации – проблему пьянства и алкоголизма.

Критериями, которые используются для характеристики алкогольной ситуации в стране и ее динамики, являются следующие:

1) уровень потребления алкоголя на душу населения и структура потребления;

2) характеристики массового поведения, являющиеся следствием потребления спиртного;

3) ущерб, причиненный экономике и обществу пьянством.

Показатель уровня потребления алкоголя имеет смысл только в сочетании с данными о структуре потребления. Следует учитывать и еще целый ряд характеристик, например, регулярность потребления, протяженность во времени, связь с приемом пищи.

Важны и особенности распределения общего объема потребления алкоголя среди населения: численность и состав пьющих, непьющих, пьющих умеренно, распределение выпитого между мужчинами и женщинами, по возрастам и другим социально-демографическим признакам. Поведение при одинаковой степени опьянения и оценки этого поведения также существенно различаются в разных социокультурных и этнических группах. Все вышеперечисленное входит в понятие «модель алкогольного потребления».

При оценке алкогольной ситуации выделяют три модели потребления алкоголя: винную, пивную и водочную. Эти модели сложились исторически и проявляются в питейных традициях разных народов.

Уточнить алкогольную ситуацию в стране можно, изучая последствия употребления алкоголя.

Они включают:

– количество преступлений, связанных с выпивкой, и их долю в общем объеме преступлений данного рода;

– число и долю несчастных случаев на той же почве;

– число доставленных в медвытрезвитель;

– число хронических алкоголиков и т.п.

Кроме того, последствиями пьянства и алкоголизма являются экономический и материальный ущерб от преступлений и несчастных случаев, издержки на лечение больных алкоголизмом, на содержание правоохранительных органов. Не поддается материальному учету ущерб духовным и нравственным отношениям в обществе, личности, семье.

В истории борьбы общества с алкоголизмом можно выделить два направления:

1. Ограничение доступности спиртных напитков, сокращение их продажи и производства, повышение цен, ужесточение карательных мер за нарушение запретов и ограничений и т.д.

2. Усилия, направленные на уменьшение потребности в алкоголе: улучшение социальных и экономических условий жизни, рост общей культуры и духовности, информация о вреде алкоголя, формирование у населения безалкогольных стереотипов поведения.

В истории борьбы с алкоголизмом были попытки введения на территориях некоторых стран «сухого закона» (Англия, США, Финляндия, Россия). Все они не достигли своей цели, потому что наличие алкоголя – не единственная и не главная причина существования алкоголизма. Проблема преодоления пьянства является сложнейшей, и ее успешное решение не связано с какой-либо одномоментной мерой или распоряжением. *Это – многосторонняя проблема, включающая экономический, социальный, культурный, психологический, юридический, демографический и медицинский аспекты.*

Наркомания. Слово образовано от греч. *nark* – оцепенение и *mania* – бездумье, страсть и означает зависимость от наркотических средств, непреодолимое влечение к ним, постепенно приводящее к глубокому истощению физических и психических функций организма. Такого рода зависимость – токсикоманию – могут вызвать также иные вещества: лекарства, предметы бытовой химии и пр.

Долгие годы в нашей стране наркомания считалась явлением, принадлежащим исключительно западному образу жизни. Сегодня уже никто не отрицает, что наркомания существует и у нас, все понимают тяжесть ее последствий для личности и для общества в целом, но все такой же острой остается проблема эффективной борьбы с ней.

Результаты социологических исследований показывают, что главный мотив потребления наркотиков – жажда удовольствий, желание испытать острые ощущения, эйфорию.

Сегодня в целом общество гораздо лучше информировано об опасных последствиях употребления наркотиков. Не видят в употреблении наркотиков ничего плохого в основном начинающие молодые люди, нередко даже бравирующие этим. Наступающее после приема наркотиков возбуждение, приподнятое настроение многие по неопытности и невежеству принимают за благотворное влияние этого вещества на состояние здоровья.

Но на определенной стадии физической и психической деградации многие наркоманы осознают, что ждет их дальше, хотя уже и не в силах отказаться от этой привычки.

Борьбе с наркоманией могут способствовать прежде всего меры социального, экономического, культурного характера, в том чис-

ле и те, которые способствуют искоренению алкоголизма. Но, учитывая специфику развития наркомании, следует использовать в борьбе с этой формой отклоняющегося поведения и специальные – медицинские, правовые, профилактические меры.

Суицид. Суицид – намерение лишить себя жизни, повышенный риск совершить самоубийство. Эта форма отклоняющегося поведения, равно как пьянство и наркомания, относится к отклонениям *пассивного типа*, является способом ухода от неразрешимых проблем, от самой жизни.

В разные эпохи и в разных культурах существовали свои оценки этого явления: часто самоубийство осуждали (с точки зрения христианской морали самоубийство считалось тяжким грехом), иногда же не только допускали, но и считали в определенных ситуациях обязательным (например, самосожжение вдов в Индии или харакири самураев).

При оценке конкретных суицидальных актов многое зависит от мотивов, обстоятельств, особенностей личности, решившейся на столь отчаянный шаг. Исследования свидетельствуют, что *фактором, провоцирующим суицидальное поведение*, выступает специфическая комбинация таких характеристик, как *пол, возраст, образование, социальное и семейное положение*.

Мировой опыт исследования самоубийств выявляет основные закономерности суицидного поведения.

Суициды в большей степени характерны для высокоразвитых стран, и сегодня существует тенденция увеличения их числа. Суицидная активность имеет определенные временные циклы. Факт весенне-летнего пика и осенне-зимнего спада был отмечен еще Э. Дюркгеймом. Количество самоубийств возрастает во вторник и снижается в среду-четверг. Конец недели больше «опасен» для мужчин и «благополучен» для женщин. Соотношение между мужчинами и женщинами примерно таково: 4:1 – при удавшихся самоубийствах и 1:2 – при попытках, т.е. суицидное поведение мужчин чаще приводит к трагическому исходу.

Отмечено, что степень риска этой формы отклонений зависит и от *возраста*. Самоубийства совершаются чаще в возрасте после 55 и до 20 лет, но сегодня самоубийцами становятся даже 10–12-летние дети. Мировая статистика свидетельствует, что суицидное поведение чаще проявляется в городах, среди одиноких и на крайних полюсах общественной иерархии.

Проституция. Сам термин «проституция» происходит от латинского слова *prostituere* – выставяться публично. И хотя этот вид

деятельности считается «древнейшей профессией», первая научная работа по данной теме была опубликована в 30-е гг. XIX в. А. Паран-Дюшатле.

Обычно под проституцией понимают внебрачные половые отношения за плату, не имеющие в своей основе эмоционального влечения. При этом следует отметить, что проституция не тождественна ни корыстным супружеским отношениям, ни внебрачным сексуальным связям, если они основаны на личных симпатиях.

Проституция начала зарождаться вместе с общественным разделением труда, развитием моногамии, появлением городов. Примечательно, что даже в средневековой Европе церковь была вынуждена мириться с этим явлением, признавая неизбежность существования проституции.

Уровень проституции резко вырос в результате развития капиталистических общественных отношений. Масштабы явления вызвали серьезное беспокойство. Еще в последней трети XIX в. были разработаны методы регламентации (способы медицинско-полицейского надзора) с целью упорядочить и по возможности ограничить данного рода отношения. Однако политика запретов оказалась малоэффективной.

И все же с начала 20-х гг. XX в. происходит заметное сокращение проституции как в Европе, так и в Северной Америке.

Причинами этой тенденции, по мнению исследователей, стали:

- 1) улучшение экономического положения женщины;
- 2) ее нравственная эмансипация.

Какова же реакция общества на это явление?

В истории существовали три основных формы политики по отношению к проституции:

- 1) прогибиционизм (запрет);
- 2) регламентация (регистрация и медицинское наблюдение);
- 3) аболиционизм (профилактическая, разъяснительно-воспитательная работа при отсутствии запретов и регистрации).

Запреты оказались бессильны в борьбе с проституцией. Репрессии в принципе малоэффективны, если с их помощью искоренять какое-либо социальное явление, не затрагивая его причин. Как показал исторический опыт, ни правовая, ни медицинская регламентация, направленная против представительниц этой «древнейшей профессии», не позволяют полностью решить проблему. Практика свидетельствует, что именно социально-духовные преобразования в обществе могут способствовать изменению ситуации.

Противоречие сегодняшнего дня заключается в том, что в общественном сознании еще очень сильна вера в запретительно-репрессивные меры как наилучшее средство избавления от нежелательных явлений, хотя весь мировой опыт свидетельствует о неэффективности жестких санкций со стороны общества.

Положительный эффект может дать работа по следующим направлениям:

– отказ от уголовного или административного преследования «преступников без жертв» (проституция, бродяжничество, гомосексуализм, наркомания и других, когда речь не идет о развращении малолетних, насилии, пропаганде и откровенной демонстрации), имея в виду, что только социальные меры позволяют снять или нейтрализовать данные формы социальной патологии;

– создание системы служб социальной помощи: суицидологической, наркологической, геронтологической, подростковой, социальной реадaptации (бывшие заключенные).

Следовательно, при сохранении жестких мер по отношению к наиболее опасным формам девиации позитивных результатов можно ожидать при установке на меры социального контроля и регулирования.

Вопросы для повторения и обсуждения

1. Дайте определение социального контроля.
2. Каковы место и роль социального контроля в обществе?
3. Назовите основные способы реализации социального контроля.
4. Каково значение социальных норм в общественной жизни?
5. Какие существуют виды социальных санкций и в чем их сущность?

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ И КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Структура и функции социологии.
2. Роль социологии в преобразовании России.
3. Общество как система.
4. Основные концепции общества.
5. Стадиальные типологии общества.
6. Цивилизационные типологии общества.
7. Социальные институты и их роль в обществе.
8. Структура социальных институтов, их типология, иерархия и функции.
9. Социальные общности и группы.
10. Социальная стратификация.
11. Сущность понятия «социальная мобильность».
12. Виды социальной мобильности.
13. Каналы, механизмы и факторы социальной мобильности.
14. Сущность, структура и функции современной семьи.
15. Проблемы жизненного цикла семьи.
16. Социальная структура и общество.
17. Социально-территориальная структура общества.
18. Национально-этническая структура общества.
19. Основные методы неформального контроля и их значение.
20. Система формального социального контроля в современном обществе.
21. Роль социальных санкций в системе социального контроля.
22. Роль и значение самоконтроля для личности и для общества.
23. Институт семьи как базовый институт общества.
24. Кризис институтов в современном обществе.
25. Процесс институционализации и развитие институтов.
26. Социальная мобильность как общественное явление.
27. Социальное расслоение и социальная мобильность.
28. Социология семьи: современные проблемы исследований.
29. Многопоколенные семьи и их специфические черты.
30. Изменение функций семьи в XXI в.
31. Типология семей.
32. Причины и последствия разводов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверин, А. Н. Социальная структура общества : учеб. пособие / А. Н. Аверин. – М. : Альфа-М, 2009.
2. Адамьянц, Т. З. Социальные коммуникации : учеб. пособие для вузов / Т. З. Адамьянц. – М. : Дрофа, 2009.
3. Антонов, А. И. Социология семьи : учеб. / А. И. Антонов. - 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2007.
4. Волков, Ю. Г. Социология : учеб. / Ю. Г. Волков. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М. : Альфа-М : ИНФРА-М, 2010.
5. Глотов, М. Б. Концепции социальной стратификации в отечественной социологии / М. Б. Глотов // Социологические исследования. – 2013. – № 8. – С. 53–59.
6. Голенкова, З. Т. Социальные группы современной России: генезис, реальность, перспективы : моногр. / З. Т. Голенкова, Е. Д. Игитханян // Palmarium (academic publishing), 2012.
7. Добренъков, В. И. Социология : учеб. / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2012.
8. Жданова, С. Н. Основы социологии семьи / С. Н. Жданова. – Оренбург : ОренПечать, 2013.
9. Зборовский, Г. Е. Теоретические основания изучения социальной общности / Г. Е. Зборовский // Социологические исследования. – 2010. – № 4. – С. 3–12.
10. Ильин, А. Н. Массовая культура и субкультура: общее и особенное / А. Н. Ильин // Социологические исследования. – 2010. – № 2. – С. 69–75.
11. Кисельникова, Т. В. Место России в мировом сообществе. Социология в России (конец XIX – начало XX века) : учеб. пособие / Т. В. Кисельникова. – Томск : Изд-во ТГАСУ, 2010.
12. Кошелев, А. В. Состояние понятийного аппарата социологии (общесоциологический уровень) / А. В. Кошелев // Социологические исследования. – 2010. – № 5. – С. 22–25.
13. Кравченко, А. И. Социология в схемах и определениях: учеб. пособие / А. И. Кравченко. – М. : Проспект, 2013.
14. Кравченко, С. А. Социология : учеб. для академического бакалавриата : в 2 т. / С. А. Кравченко. – М. : Юрайт, 2014. – Т. 1. Классические теории через призму социологического воображения.
15. Лавриненко, В. Н. Социология : учеб. для вузов / В. Н. Лавриненко. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012.

16. Лапин, Н. И. Общая социология : учеб. пособие / Н. И. Лапин. – М. : Высш. шк., 2009.
17. Маршак, А. Л. Культура: социологические смыслы и социальные реалии / А. Л. Маршак. – М. : НИЦ «Академика», 2013.
18. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – М. : АСТ : Хранитель, 2009.
19. Мудрик, А. В. Социализация вчера и сегодня / А. В. Мудрик. – М. : МПСИ, 2010.
20. Мягков, В. А. Социология. Основы общей теории / В. А. Мягков. – М. : ФЛИНТА, 2011.
21. Немировский, В. Г. Социология : учеб. / В. Г. Немировский. – М. : Проспект, 2010.
22. Фролов, С. С. Общая социология : учеб. / С. С. Фролов. – М. : Проспект, 2010.
23. Полтавская, Е. И. О понятии «социальный институт» / Е. И. Полтавская // Социологические исследования. – 2009. – № 3. – С. 68–71.
24. Попов, Е. А. Что изучает социология культуры / Е. А. Попов // Социологические исследования. – 2011. – № 1. – С. 24–34.
25. Социологи России. История социологии в лицах : библиографический справочник / отв. ред. Ж. Т. Тощенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014.
26. Тихонова, Н. Е. Низший класс в социальной структуре российского общества / Н. Е. Тихонова // Социологические исследования. – 2011. – № 5. – С. 24–34.
27. Тощенко, Ж. Т. Социология труда : учеб. для вузов / Ж. Т. Тощенко, Г. А. Цветкова. – М. : Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2012.
28. Тощенко, Ж. Т. Социология / Ж. Т. Тощенко. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
29. Хьюз, Э. Ч. Социальная роль и разделение труда / Э. Ч. Хьюз // Социологические исследования. – 2009. – № 8. – С. 46–52.
30. Шкаратан, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан. – М. : Высшая школа экономики, 2012.

Учебное издание

Кошарная Галина Борисовна,
Щанина Екатерина Владимировна,
Толубаева Людмила Тимофеевна,
Корж Наталья Владимировна,
Тарханова Елена Сергеевна

**СОЦИОЛОГИЯ: СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА
И СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ**

Редактор *Е. Г. Акимова*
Компьютерная верстка *Ю. В. Ануровой*
Дизайн обложки *А. А. Стаценко*

Подписано в печать 21.10.2016.
Формат 60×84¹/₁₆. Усл. печ. л. 5,11.
Заказ № 684. Тираж 68.

440026, Пенза, Красная, 40. Издательство ПГУ
Тел./факс: (8412) 56-47-33; e-mail: iic@pnzgu.ru